

26 y 27 de Junio 2017

Investigación y Evaluación sobre habilidades socioemocionales en el contexto escolar

Relatoría del encuentro regional de investigación,
evaluación e intervenciones para el desarrollo de
las habilidades socioemocionales en los sistemas
educativos de América Latina.

Construyendo una red regional para el trabajo
colaborativo en habilidades socioemocionales.



Buenos Aires Ciudad



Vamos Buenos Aires

Jefe de Gobierno
Horacio Rodríguez Larreta

Ministra de Educación
María Soledad Acuña

Jefe de Gabinete
Luis Bullrich

**Directora Ejecutiva
de la Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa**
Tamara Vinacur

Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa

Coordinadora de Nuevos Proyectos
[María Pía Otero](#)

Autores
[Micaela Finoli](#)
[Ernesto Pais](#)



El encuentro fue realizado por la Unidad de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Coordinadora de Comunicación

[Flor Jiménez Gally](#)

Edición

[Gaspar Heurtley](#)

Diseño gráfico

[Agustín Burgos, Adriana Costantino y Magalí Vázquez](#)

Diseño web

[Luca Fontana](#)

UEICEE

Av. Pte. Roque Saenz Peña 788, 8° piso

(C1035AAP) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

54 11 4320 5798 | ueicee@bue.edu.ar

Introducción

Debido a la necesidad de pensar en el desarrollo integral de quienes asisten a la escuela, así como también a la relación positiva que las investigaciones parecieran mostrar entre estas habilidades socioemocionales (HSE a partir de ahora) y la promoción y finalización de los estudios, es que se las ha incorporado en las discusiones de política educativa.

Ciertos países han avanzado con la incorporación de las HSE en el currículo en los distintos niveles de enseñanza, volviéndose así un objetivo contemplado también en las políticas de evaluación. Algunos han podido incluir algunas de estas habilidades como parte de su programa de evaluación sistemática del sistema educativo. Varias de estas iniciativas parecen coincidir en el foco de interés, y por ende sería deseable contribuir a la elaboración de una agenda común que posibilite el trabajo colaborativo en pos del entendimiento de estas habilidades y sus implicancias en el contexto escolar en la región.

A partir de este interés, la Unidad de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), realizó en junio de 2017 el “Encuentro regional de investigación, evaluación e intervenciones para el desarrollo de las habilidades socioemocionales en los sistemas educativos de América Latina”. Dicho encuentro reunió investigadores, técnicos y especialistas de Argentina, Brasil, Chile, Perú, Colombia, México y Uruguay que se encuentran desarrollando estudios sobre las habilidades socioemocionales en el ámbito escolar. Además contó con la presencia de la Ministra de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, Soledad Acuña.

El espacio tuvo como objetivo general habilitar el intercambio de experiencias y del trabajo que cada país viene realizando acerca de las HSE en el contexto escolar e impulsar la conformación de una red de referentes en la temática para América Latina. De este modo, se buscó promover el trabajo y aprendizaje colaborativo sobre HSE, compartiendo lecciones aprendidas de las líneas de trabajo ya en marcha, desafíos pendientes y formulación de propuestas de acción conjunta en la región.

Este documento presenta algunos acuerdos, tensiones, interrogantes y desafíos surgidos en cada uno de los ejes temáticos abordados.

Encuentro regional

El encuentro se realizó el 26 y 27 de junio de 2017, y se dividió en cuatro sesiones, cada una de las cuales abordó un eje temático. En las sesiones se combinó la presentación corta por parte de los participantes, seguida de un espacio taller de intercambio donde se compartieron experiencias, lecciones aprendidas, desafíos y tensiones en relación con la temática en cuestión.

Se trabajaron 3 grandes ejes (conceptualización, evaluación y experiencias de intervención), divididos en cuatro sesiones:

- 1) Conceptualización ¿Cómo definimos las HSE?: modelos conceptuales en HSE y su relación con la resolución de las principales dificultades de los sistemas educativos.
- 2) Evaluación/Investigación ¿Cómo evaluamos las HSE?: modelos conceptuales, operacionalización, e instrumentos para evaluar las HSE en contexto escolar
- 3) Evaluación ¿Cómo reportamos los resultados de las investigaciones y evaluaciones de las HSE?: modelos conceptuales, operacionalización y reportes en la evaluación de las HSE.
- 4) Experiencias de intervención en contextos escolares. Inclusión de las HSE en la agenda educativa.

Cómo definimos las HSE

Definir las HSE resulta un gran desafío dado que son trabajadas de maneras diversas y, hasta el momento, no se dispone de una definición unificada a nivel regional respecto a cómo denominar a este otro conjunto de habilidades que no están comprendidas en aquellas que usualmente son nombradas como “académicas”, con las que las HSE se encuentran asociadas. A su vez, muchas veces detrás de los términos hay discusiones que son conceptuales pero también de índole política.

A lo largo del encuentro se aludió a las HSE de manera muy diversa, se presentaron modelos que se vienen trabajando en otros países, tales como el de los “Cinco grandes factores” o el de “Competencias para el siglo XXI”, que más allá de las diferencias que presentan, todos clasifican las HSE en intrapersonales, interpersonales o mixtas que incluyen aspectos históricamente asociados a las habilidades académicas.

Asimismo, se compartieron las denominaciones y conceptualizaciones con que se viene trabajando en distintos países, que van desde Competencias Ciudadanas¹ para el caso de Colombia, hasta los indicadores de “Desarrollo personal y social” para el caso de Chile.

Se planteó que una forma posible de organizar esta gran familia de HSE sería a través de una matriz de dos dimensiones para categorizar al conjunto de las habilidades, una dimensión de objetivos a los cuales se están orientando (términos ligados al conflicto –Colombia–, aprendizajes –Brasil–, empleo –México) y otra dimensión con las edades. En el encuentro realizado fue posible identificar algunas zonas de intersección, tales como las habilidades vinculadas con la participación ciudadana, habilidades vinculadas con el aprendizaje escolar y habilidades vinculadas con el mundo del trabajo.

Así, a partir de las investigaciones disponibles basadas en observaciones empíricas, se clasificaría a las habilidades según su relación con diferentes objetivos y con las distintas edades de los estudiantes. Sobre esta propuesta se planteó que seguramente se podrían pensar habilidades nodales o básicas para todas las edades, más allá de que su desarrollo en el tiempo para algunas HSE difiere a lo largo de los años de edad, y que al tratarse de objetos de enseñanza y de aprendizaje dependerán del tipo de intervención pedagógica que se propicie.

Finalmente, se propusieron dos elementos centrales a tener en cuenta. Por un lado, que la denominación y marco general con que se quiera conceptualizar las HSE tiene que hacer sentido a la comunidad amplia o pequeña a la que estas habilidades le están hablando ². El segundo elemento tiene que ver con pensar las HSE como habilidades o competencias que se desarrollan producto de oportunidades de aprendizaje que se brindan a los estudiantes; es decir, debe pensarse como algo que se aprende y se desarrolla y por tanto es susceptible de ser enseñado. En este sentido, la enseñanza de estas capacidades o habilidades supone siempre un anclaje en situaciones contextualizadas en dominios del aprendizaje. Particularmente cuando estamos pensando en aquellas que tienen mayor implicancia para el aprendizaje escolar, por lo que su enseñanza requiere ser enlazada con aspectos temáticos de los contenidos curriculares.

1 La elección del término competencias se debió a que Colombia ya contaba con Competencias matemáticas y Competencias del lenguaje y la intención fue otorgarle a las competencias ciudadanas el mismo status y la misma relevancia que a todas las competencias.

2 Cabe mencionar que esto entró en discusión con la búsqueda de alcanzar trabajar también con una denominación y habilidades similares en la región

Tensiones

Algunas tensiones que surgieron a la hora de poder definir las HSE tuvieron que ver con la perspectiva desde la cual se abordan las HSE, si es desde lo individual o desde lo colectivo, y a partir de esto, cómo vamos a mirar el aula, si como contexto o como foco de indagación, y a qué nivel vamos a construir información.

En este sentido, hubo varios ejemplos que dan cuenta que el trabajo se ha focalizado originalmente en un nivel más bien individual, pero que se ha ido ampliando y actualmente se está centrando también en el nivel aula y escuela³. El espacio del aula, que originalmente fue considerada como parte del contexto en que se realiza el aprendizaje de HSE, adquiere mayor relevancia como nivel de intervención, por lo que debiera reconocerse como un nivel de análisis en sí mismo. Es necesario trabajar en múltiples niveles y ese foco debe estar presente al momento de investigar, a la hora de hacer política y de diseñar intervenciones y evaluaciones.

Aquí, en estas tensiones e interrogantes como en sus posibles respuestas, surgen los aportes de diversas disciplinas. Específicamente, desde el campo de la educación, se hace hincapié en que no es lo mismo mirar a un niño desde cómo se desempeña en su comportamiento individual en un aula respecto a las HSE o desde qué sucede con los grupos. Una alerta importante, tanto para la investigación como al momento de la difusión de la información, tiene que ver con evitar transmitir que hay un condicionamiento biológico para que algunos niños tengan buenas o malas HSE dependiendo del lugar del cual proceden. Se debe pensar cómo se logra transmitir lo que esperamos de las escuelas pero sin caer en una taxonomía del tipo Bloom y estar alertas frente a cómo se decodifican en la escuela los acuerdos y significados que se generan en la política pública.

Otra de las tensiones que se mencionaron, que a su vez genera desafíos, tiene que ver por un lado con que si acordamos que las habilidades y competencias pueden y deben enseñarse, entonces ¿dónde y cómo se enseñan? Actualmente hay un debate respecto del modo en que las HSE se entran con las áreas/disciplinas del currículum. El discurso de las HSE debiera ingresar en la escuela reconociendo los contextos escolares situados, y de manera enlazada con la enseñanza de contenidos temáticos. Este planteo de transversalidad requiere reconocer la amalgama entre los ejes temáticos y las capacidades. De otro modo se transfiere al docente la responsabilidad de construir (muchas veces con pocos recursos de diversa índole) ese recorte para la enseñanza. Pero sigue vigente el desafío de cómo acompañar el diseño de propuestas de enseñanza, de modo tal que el desarrollo de esas HSE sea parte del trabajo cotidiano de las escuelas y no como una tarea adicional.

³ Una diferenciación interesante, y que quizás deba seguirse, es que quienes suelen trabajar con mayor foco en el contexto suelen hablar de capacidades y no de competencias.

Interrogantes y desafíos

En el intercambio surgió la propuesta de construir una progresión en las habilidades, esto es, previa identificación de algunas habilidades que fueran centrales, emprender la tarea entre expertos de elaborar una progresión a lo largo de distintas edades. Dicho de otro modo, identificar cómo se materializan las diferencias en edades sobre un conjunto específico de habilidades consideradas nodales. Una herramienta como esta puede orientar intervenciones que consideren las edades y diferentes momentos de la trayectoria escolar, al menos sobre un conjunto de habilidades que resulten de mayor centralidad.

Esta propuesta, a su vez, requeriría ser discutida, reconociendo que el aspecto socioemocional no puede ser escindido del académico en relación con la enseñanza y el aprendizaje escolar, y reconociendo la perspectiva social del aprendizaje.

Por último, se planteó la relevancia y desafío de trabajar en la formación inicial de maestros y profesores de nivel secundario en relación con el desarrollo de estas HSE. También se planteó el desafío de lograr que las instituciones educativas incorporen la atención a las HSE sinérgicamente y no sientan que se interpone con el trabajo académico. Para ello resulta indispensable sensibilizar a los estudiantes de magisterio y a los docentes en ejercicio de la profesión respecto del valor que tienen per se y para el aprendizaje académico. A su vez, resulta necesario considerar el modo en que se vería afectada la organización del sistema educativo, el currículum y las instituciones.

Conclusiones del eje temático “Cómo definimos las HSE”:

- el reconocimiento de las HSE como algo que se enseña y se aprende y la importancia de entenderlas en un marco escolar, colectivo;
- la existencia de una amplia familia de habilidades que sería deseable diferenciar en términos de la mayor o menor relevancia en las distintas edades u objetivos de su trabajo y desarrollo (que pueden ser convivencia y ciudadanía, aprendizaje o mundo del trabajo);
- la importancia de tener en cuenta la progresión diferencial a lo largo de toda la vida, y en diversos contextos, los cuales deben necesariamente tenerse en cuenta a la hora de diseñar una política pública.

Cómo evaluamos

Junto con las investigaciones, la evaluación de las HSE se planteó como un desafío; si es o no oportuno y cómo incluirlas en las evaluaciones de calidad educativa. Tradicionalmente en los sistemas educativos, un aspecto de la “calidad educativa” se evalúa a partir de resultados en logros académicos de los estudiantes y se hace mediante pruebas de conocimientos y capacidades relacionadas con las áreas curriculares, principalmente Lengua, Matemática y Ciencias. Sin embargo, se entiende que estos logros constituyen sólo una parte del aporte de la institución escolar al desarrollo de los estudiantes. Resulta necesario reconocer que los resultados de algunos de los contenidos de las evaluaciones de aprendizajes no dan cuenta integralmente de la calidad del sistema, ni contemplan la evaluación sistemática de las HSE en las escuelas. Sería conveniente analizar la pertinencia y posibilidad de desarrollar estrategias específicas de evaluación de algunas de las HSE a escala del sistema.

La posición paradigmática desde la cual se plantea la evaluación, cuantitativa o cualitativa, da lugar a la selección del método de recolección de datos y el análisis asociados a ese paradigma. Cabe señalar que la aproximación paradigmática a la evaluación de HSE ha sido predominantemente cuantitativa (por ej. Senna, Agencia de Calidad de Chile). No obstante se presentaron experiencias con diseños que combinan diferentes paradigmas (Perú) e incluso una de ellas con un abordaje netamente cualitativo (Valoras).

¿Cuáles son los propósitos de la evaluación de las HSE en el sistema educativo?

Se debatió el uso de la información respecto del desarrollo de las HSE en los niños con el fin de ligarlo a altas consecuencias para las escuelas y/o los docentes. Aquí es central la orientación política que marca los propósitos con los cuales evaluar estas habilidades. La discusión no está saldada, se plantearon advertencias al proponer evaluaciones con altas consecuencias o impactos, como en el caso de Chile, ya que pueden llevar a una mayor segregación. Por el contrario, en Brasil la evaluación de HSE surgió en un contexto de desigualdad social, con la intención de orientar intervenciones específicas a partir de la evaluación de HSE que contribuyeran a atenuar las desigualdades de origen. Esto muestra la necesidad de tener presente que los países tienen diferencias culturales, sociales y políticas y realidades distintas que le imprimen un significado y un sentido distinto a la evaluación de las HSE.

Para empezar a desentramar los desafíos de la evaluación de las HSE en el contexto escolar hubo tres preguntas-guía que resultaron claves:

- a) ¿Qué queremos evaluar y por qué/para qué?
- b) ¿A quién/es evaluamos?
- c) ¿Con qué diseños y herramientas para la medición?

a) ¿Qué queremos evaluar y para qué?

En esta instancia surgió la pregunta de si se deben evaluar todas las HSE o si es mejor realizar una selección para evaluar sólo ese recorte. Si bien hubo propuestas de trabajo con una mirada holística, existió cierto acuerdo sobre la necesidad de seleccionar algunas HSE, tal como lo están haciendo en algunos países –por ejemplo Chile y Perú.

Así definida, la cuestión pasa a ser cómo se seleccionan aquellas habilidades en las cuales se va a poner el foco, y aquí la discusión volvió a los propósitos o al “para qué” de la evaluación. En este sentido, hubo acuerdo en que el propósito principal es apoyar a las escuelas, a sus directores y docentes para que trabajen mejor y en mejores condiciones (esto plantea asimismo la necesidad de incluir las HSE en la formación docente inicial y continua); y principalmente apoyar a los alumnos, profundizando las oportunidades para el desarrollo de estas habilidades y creando una experiencia escolar interesante que los interpele.

También se advirtió que no resulta sencillo generar instrumentos para medir las HSE ya que en a veces se terminan midiendo las habilidades para las cuales se pueden generar situaciones o herramientas confiables, lo cual no implica que sean las HSE prioritarias. Esto plantea el desafío de cómo hacer para no sobreestimar aquellas características para las cuales se descubren modos más confiables de medirlas, pero que nuevamente, pueden no ser las HSE con mayor potencial para desarrollarse en el ámbito escolar. Se enfatiza entonces, recuperando la experiencia de algunos países de la región, el abordaje de la enseñanza de HSE de manera articulada con el conjunto de aprendizajes que se espera que la escuela promueva. Por ejemplo, algunas de las experiencias relatadas tenían un fuerte compromiso con la vida democrática y la resolución pacífica de conflictos. En estos casos, resulta clara su asociación a un contenido escolar y la pertinencia del “qué” evaluar.

b) ¿A quién evaluamos?

En primer lugar se planteó que las evaluaciones realizadas hasta ahora en la región han estado centradas en evaluar los niveles de desarrollo de algunas de las HSE en niños y adolescentes que concurren a centros educativos. Este enfoque sólo considera el nivel individual y por lo tanto es parcial; dejando de lado la evaluación de las prácticas educativas, del sistema, de las necesidades de desarrollo profesional de los docentes, y de la interacción docente-alumno.

En este punto también se generó la discusión respecto de cómo se aborda la evaluación de las HSE, si se postulan como procesos o medios que acompañan los logros en el aprendizaje de las materias, o si deben ser considerarlas como un resultado o fin en sí mismo. En este sentido, se reconoció la correlación positiva entre el desarrollo de ciertas HSE y los logros académicos y el papel de las HSE en el marco más amplio de la función del sistema educativo, la enseñanza y el aprendizaje escolar, orientadas a contribuir a la toma de decisiones para la mejora educativa.

La definición del papel que juegan las HSE en el modelo conceptual de la evaluación sirve para orientar la estrategia metodológica para su indagación o medición.

c) ¿Qué herramientas utilizamos (para evaluar las HSE)?

La construcción de las herramientas de medición de las HSE que se utilizan en la región se originaron como resultado de procesos diversos de identificación de las mismas que pueden ser categorizados en tres grandes grupos: 1) Empiria: por ejemplo, el modelo denominado “Big Five”⁴ o de los 5 Factores: buscó medir todos los aspectos, priorizando una mayor cobertura de constructos por sobre la profundidad”; 2) Teoría: por ejemplo, Grit/ Determinación-Perseverancia⁵; Psicología positiva⁶, y 3) Estudios exploratorios previos, con actores clave: por ejemplo, la consulta a directores de escuela acerca de cuáles son las habilidades socioemocionales más importantes para el éxito en la escuela; o a otros referentes que orienten acerca de las HSE necesarias para una mejor inserción en el mundo del trabajo, o en la continuidad de estudios. A partir de estas opiniones se seleccionan las HSE para las cuales se buscarán herramientas acordes para su medición.

También se puede clasificar las herramientas que se utilizan para la evaluación de las HSE en relación con el método y la estrategia de recolección de información, entre las cuales se encuentran: 1) Encuesta: la recolección de información a través de cuestionarios, tanto los autoreportes de parte de los estudiantes, como los reportes de docentes u otras personas; 2) Resolución de tareas o de un juego (ATC21s, Cruce de mundos, que son las iniciativas previstas desde la UEICEE); 3) Relatos. Cada una de estas herramientas tiene ventajas y desventajas en función del contexto en que se desarrollan esas evaluaciones.

Interrogantes y desafíos:

Uno de los desafíos que se presentan tiene que ver con la necesidad de abordar el fenómeno de una manera integral. Para ello se planteó la necesidad de avanzar en una triangulación teórico-metodológica y de perspectivas entre actores. En términos prácticos: producir una mirada evaluativa que integre la información referida a la capacidad de planificación de un joven recogida mediante un cuestionario, con lo que puede observar un docente con una lista de cotejo cuando ese joven está haciendo un trabajo de investigación.

4 McCrae, R. R., & Costa, P. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 81-90.

5 Duckworth, A., & Peterson, C. (2007) Grit: Perseverance and Passion for Long-Term Goals. *Journal of personality and social psychology*, Vol. 92, No. 6, 1087–1101

6 Seligman M.E.P. (1998). *Learned optimism: How to change your mind and your life.* (2a. ed.). New York, NY: Pocket Books.

Otro desafío se plantea en relación con el diseño de las preguntas de los cuestionarios para medir estos constructos. La comprensión unívoca de la pregunta o afirmación que intenta reflejar un aspecto de la habilidad requiere especial atención. Para que no se termine convirtiendo en una prueba de comprensión lectora y que esto afecte la validez de la medición se debe considerar que las HSE se actúan, por lo que es preciso analizar el correlato efectivo entre lo que el estudiante contesta en un cuestionario y su comportamiento, lo cual da cuenta de un tipo de aprendizaje distinto que el verbal o declarativo.

Asimismo, se planteó el interés por desarrollar técnicas de recolección de información que incorporen la tecnología, que podría atenuar algunas de las limitaciones de los cuestionarios basados en auto reportes, como el sesgo por grupo de referencia, o el sesgo por deseabilidad social.

Por otra parte, se manifestó la preocupación por cómo, desde la institución escolar, se puede involucrar a las familias en la conversación acerca del desarrollo de las HSE, sabiendo que son actores claves en esta temática.

Las decisiones sobre qué camino tomar y cuáles son sus desafíos se encuentran atravesados y condicionados por la disponibilidad de recursos económicos y humanos y por el tiempo con el que se cuenta para llevar a cabo la tarea.

Retomando la pregunta inicial de cómo evaluar, algunas cuestiones centrales son:

- considerar a las HSE no solo como medios para el logro de mejores resultados académicos o mayor retención, sino como fines o resultados en sí del aprendizaje;
- tener en cuenta el contexto y la situación particular de cada lugar en donde se va a aplicar la evaluación;
- saber que no hay una misma solución para todos, hay que pensar estrategias de evaluación diferenciadas y tener en cuenta las limitaciones que tiene cada abordaje;
- tener presente la necesidad de ser creativos, sin perder el rigor metodológico;
- es imposible disociar la evaluación de un modelo educativo y de los objetivos que tiene la educación, ya que esto deberá influir en el diseño de las evaluaciones y también en el uso de los datos;
- no se debe perder el principal objetivo que es mejorar los aprendizajes y el pasaje de los estudiantes por el sistema educativo.

Cómo evaluamos y reportamos

Una vez que se llevó a cabo la evaluación aparece el gran interrogante acerca de ¿Cómo se organiza la información para ser comunicada a los distintos destinatarios dentro del sistema educativo –funcionarios, supervisores, directivos, docentes y familias–? ¿Cómo se construyen informes útiles para la toma de decisiones en los distintos niveles del sistema?

La tarea de elaboración de informes requiere de una mirada interdisciplinaria, en donde el conocimiento pedagógico didáctico adquiere un lugar central en aspectos tales como: a) ayudar a entender cómo las HSE se ponen en juego en las interacciones dentro del aula; b) contribuir con la formulación de informes y de materiales de apoyo para el docente; c) dar orientaciones respecto de cómo el docente puede utilizar esa información en el agrupamiento de sus estudiantes o en el trabajo individualizado.

Tener en claro cuál es la audiencia hacia la cual se dirige la información es crucial para definir el contenido de un reporte y el énfasis en el análisis. Por ejemplo, si se trata de los supervisores escolares o de los directores de escuela debe ayudarlos a tomar decisiones a nivel del distrito o del centro escolar. En cambio cuando se trata de las familias, se debe brindar información comprensible y útil relacionada con un estudiante en particular y su grupo de referencia.

La enseñanza y la evaluación de HSE no resulta suficiente para producir una mejora, es necesario un proceso de toma de decisiones activo e intencionado, de diseño y aplicación de políticas. En este sentido resulta necesario diferenciar la evaluación de HSE que podría realizarse a nivel del aula, con la evaluación a nivel del sistema educativo. Se señaló la importancia de desarrollar evaluaciones formativas que permitan acercar la evaluación a las prácticas de enseñanza que se realizan cotidianamente en las aulas.

Interrogantes y desafíos:

Algunos de los desafíos centrales tienen que ver con los cuidados necesarios para que la información no sea traducida o interpretada de modo tal que amplíe la segmentación del sistema educativo, y que tampoco sea trabajada como un “diagnóstico clínico”, ya sea por parte de docentes, sistema o incluso de la población en general, y sus implicancias en la opinión pública. En este sentido, uno de los temores respecto a la mala utilización del dato es que la información sea utilizada para sostener que “los niños no se adaptan bien al sistema” o que “los niños más pobres están desmotivados”.

Por otro lado, y desde otra perspectiva, aparece el interrogante de cuál es el momento ideal para intervenir. En este punto, surge la pregunta de si se deben agotar todos los recursos de investigación y alcanzar seguridad absoluta respecto a un instrumento, sobre cómo confeccionarlo, aplicarlo y cuáles serán sus resultados, o si se debe esperar a que estas HSE estén legitimadas en los diseños curriculares de cada país. Respecto de este punto se planteó

que en el trayecto hay muchos alumnos que egresan careciendo de ciertas HSE necesarias para desarrollarse plenamente. Aquí entran en juego la forma de hacer política (en algunos países de forma más vertical y en otro más horizontal y descentralizadamente), así como las ventanas políticas que deben aprovecharse.

Ante tantos interrogantes y temores, la respuesta puede buscarse en el trabajo interdisciplinario. Disciplinas como la pedagogía, la filosofía, la didáctica (incluso didácticas específicas) o las ciencias de la educación deben ser escuchadas en sus aportes en cuanto a claridad y consciencia respecto a cuál es el mensaje que se va a dar con la evaluación; cuáles son las posibles consecuencias y cómo transformar los datos obtenidos mediante la evaluación en un insumo para los docentes. A su vez, la interdisciplinariedad permitirá diseñar estudios de validez consecuencial de las mediciones, ayudando a conocer si los efectos de la medición son los esperados o no.

Como una forma de inicio de esta tarea interdisciplinaria, es un desafío interesante construir espacios de decisión ampliados en los cuales puedan participar distintos actores, desde los actores que están directamente en las aulas hasta los que se encargan de la política educativa. A su vez, tal como al momento de pensar en la construcción de instrumentos de medición, es importante y necesario ser creativos a la hora de diseñar estrategias de difusión de la información obtenida.

Si bien es enorme la cantidad de interrogantes que surgen en cada instancia del proceso, hay ciertos consensos que pueden ayudar a llevar a cabo la tarea:

- saber que hay un tiempo político, una ventana de oportunidad para introducir la cuestión de las HSE y debe aprovecharse;
- analizar en qué medida las HSE que se intenta evaluar tienen oportunidad de ser enseñadas, y en qué medida forman parte de aquello que la escuela asume como responsabilidad de enseñanza frente a la sociedad;
- recordar la necesidad de un trabajo interdisciplinario no sólo para recuperar todo lo que ya se hizo durante muchísimos años desde la educación y otras disciplinas, sino también para conocer y ser conscientes de todas las implicancias y significados que puede tener aquello que se decide hacer;
- tener presente que el motor de toda acción debe ser mejorar los aprendizajes, el clima escolar, disminuir el nivel de conflicto y ayudar a los jóvenes a relacionarse mejor.

Experiencias de intervención

En el encuentro se presentaron tres experiencias de intervención diseñadas e implementadas por distintos actores, a distintas escalas y con distintas unidades de intervención, pero con el mismo objetivo de mejorar la experiencia escolar. Por un lado, Valoras UC de la Universidad Católica de Chile⁷, es un programa de convivencia escolar que trabaja con la oferta formativa de la escuela en competencias socioemocionales. Es una intervención a nivel escuela, a través de una asesoría con el objetivo de construir planes de desarrollo institucional, y de formación en relación a acompañar en los aspectos relevantes de la convivencia.

Por otro lado, el programa ConstruyeT que se implementa en México⁸ con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), tiene como objetivo mejorar el aprendizaje académico a través de, entre otras cosas, las intervenciones en habilidades socioemocionales. Trabajan con formación para docentes y brindan materiales pedagógicos para el trabajo en el aula con los alumnos.

En el caso de la ONG Inspirare de Brasil⁹, se está finalizando un proceso de incidencia política para la inclusión de las HSE como capacidades del desarrollo integral en la base nacional común curricular de Brasil, movidos principalmente por una necesidad de garantizar los derechos esenciales en la educación básica. Resaltan que esto se logró desde la construcción colectiva del listado de competencias y la producción de material técnico de calidad que puede ser utilizado por el Ministerio de Educación como apoyo.

7 <http://valoras.uc.cl/>

8 <http://www.construye-t.org.mx/>

9 <http://inspirare.org.br/>

Próximos pasos

El Encuentro dejó en claro que si bien en los últimos años hubo en la región grandes avances y muchos acuerdos, aún quedan interrogantes y desafíos por atender. En esta dirección se trabajó durante la última etapa del Encuentro y se propusieron las siguientes ideas para avanzar:

1. Ver la actividad de los distintos países en la temática de las habilidades socioemocionales:
 - a. Recoger y compilar la información sobre las intervenciones en HSE.
 - b. Analizar cómo funcionaron las intervenciones.
 - c. Diseñar un repositorio de recursos ya desarrollados en los distintos países (el laboratorio de Innovación del Banco Mundial puede ser un espacio para compartir experiencias).
 - d. Darle visibilidad a las actividades llevadas a cabo por los distintos países.
2. Elaboración de una agenda en conjunto.
3. Armar una matriz de proyectos.

Frente a fenómenos complejos, como son las HSE, es necesario un abordaje desde una perspectiva integral que combine diversas herramientas de medición, que convoque distintas disciplinas a la discusión, y que incorpore y se nutra de la experiencia de cada país.

Anexo I. Agenda del Encuentro

Encuentro regional de investigación, evaluación e intervenciones para el desarrollo de las habilidades socioemocionales en los sistemas educativos de América Latina

Construyendo una red regional para el trabajo colaborativo en habilidades socioemocionales.

Ciudad de Buenos Aires, 26 y 27 de junio de 2017

26 de junio

9:00 – 9:15

Recepción

BID – auditorio INTAL (Esmeralda 130, piso 11)

Apertura

¿Para qué trabajar con las Habilidades Socioemocionales (HSE)?

Diagnóstico inicial de los problemas que atraviesan los sistemas educativos en América Latina

9:15 – 09:45

A cargo de:

- Tamara Vinacur, Directora Ejecutiva – Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE), Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Andrea Bergamaschi, Especialista en Educación – BID

Sesión 1 – ¿Cómo definimos las HSE? Conceptualización

[Modelos conceptuales en HSE y su relación con la resolución de las principales dificultades de los sistemas educativos]

Moderador: Marcelo Pérez Alfaro, BID

09:45 – 10:35

Presentaciones:

- Ricardo Primi – Brasil – Universidad de São Francisco, Campinas y EduLab21, Instituto Ayrton Senna
- Enrique Chaux – Colombia – Universidad de los Andes

10:35 – 10:50

Pausa café

10:50 – 12:40

Espacio de taller

12:45 – 14:15

Almuerzo

Sesión 2 – ¿Cómo evaluamos y medimos HSE? Evaluación, primera parte

[Modelos conceptuales, operacionalización y elaboración de instrumentos para evaluar las HSE]

Moderadora: María Eugenia Panizza, INEEEd, Uruguay

Presentaciones:

14:15 – 15:00

- María Pía Otero y Ernesto Pais – Argentina – UEICEE, Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
 - Daniel Santos – Brasil – Universidad de São Paulo y EduLab21, Instituto Ayrton Senna
 - María Paulina Flotts – Chile – MIDE, UC
-

15:00 – 15:15

Pausa café

15:15 – 17:00

Espacio de taller

17:00 – 17:20

Bienvenida a los invitados y presentación del contexto del encuentro a cargo de Soledad Acuña, Ministra de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

17:20 – 17:45

Cierre de la jornada e Introducción de la agenda para el segundo día

Sesión 3 – ¿Cómo evaluamos y reportamos HSE? Evaluación, segunda parte

[Modelos conceptuales, operacionalización y reportes en la evaluación de las HSE]

Moderador: Ernesto Pais, UEICEE

Presentaciones:

9:30 – 10:15

- Mariana Zúñiga García – México – Dirección General de Evaluación de Resultados Educativos, INEE
 - María Teresa Estefanía – Perú – Dirección de Evaluación, Ministerio de Educación
 - Carolina Flores y Raúl Chacón Zuloaga – Chile – Agencia de Calidad de la Educación
-

10:15 – 10:30

Pausa café

10:30 – 12:20

Espacio de taller

12:20 – 13:30

Almuerzo

Sesión 4 – Experiencias de intervenciones – Inclusión de las HSE en la agenda educativa

Moderador: Ariel Fiszbein, Diálogo Interamericano

Presentaciones

13:30 – 14:15

- Martha Hernández – México – PNUD, Programa ConstruyeT
 - Isidora Mena – Chile – Programa Valoras, UC
 - Anna Penido – Brasil – ONG Inspirare
-

14:15 – 14:30

Pausa café

14:30 – 16:20

Espacio de taller

16:20 – 18:15

Cierre final Moderadores
Próximos pasos y autoevaluación del encuentro

18:15 – 20:00

Receso

20:00 – 23:00

Cena

Anexo II. Lista de invitados

País	Nombre, Título	Afiliación	Mail
Argentina	Andrea Bergamaschi Especialista Senior de Educación	BID	andreab@iadb.org
Argentina	Marcelo Pérez Alfaro Especialista Senior de Educación	BID	marcelop@iadb.org
Argentina	Tamara Vinacur Directora Ejecutiva	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	tvinacur@gmail.com
Argentina	Ernesto Pais Investigador	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	ernesto.pais@hotmail.com
Argentina	María Pía Otero Coordinadora Área Nuevos Proyectos	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	pia.otero@bue.edu.ar
Argentina	Alberto Iardalevsky Asesor	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	aiardelesky@bue.edu.ar
Argentina	Celina Armendariz Coordinadora de Evaluación de aprendizajes	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	celinaarmendariz@hotmail.com
Argentina	Valeria Dabenigno Coordinadora General de Investigación Educativa	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	valeria.dabenigno@bue.edu.ar
Argentina	Rosario Austral Coordinadora de Equipo de Investigación del nivel secundario	ueicee, Ministerio de Educación CABA	
Argentina	Florencia Zyssholtz Equipo de Evaluación de aprendizajes	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	fzyssholtz@gmail.com

Argentina	Micaela Finoli Equipo Nuevos Proyectos	UEICEE, Ministerio de Educación CABA	micaela.finoli@bue.edu.ar
Argentina	Lilia Toranzos Coordinadora de Evaluación	OEI	lilia.toranzos@gmail.com
Argentina	Mariana Nóbile Investigadora	UBA	danielf51@yahoo.com.ar
Argentina	Elena Duro Secretaría de Evaluación Educativa	Ministerio de Educación Nación	eduro@me.gov.ar
Argentina	Hugo Labatte Director Nacional de Coordinación Pedagógica	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	hugo.labate@gmail.com
Argentina	Laura Manolakis Directora General de Planeamiento Educativo	Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires	lauramanolakis@gmail.com
Argentina	Cecilia Llambí Ejecutiva Principal Dirección de Proyectos de Desarrollo Social Región Sur	CAF	mllambi@caf.com
Argentina	Dolores de la Mata Proyecto RED2016	CAF	mdelamata@caf.com
Argentina	Lucila Berniell Economista principal Dirección de investigaciones socioeconómicas	CAF	mberniell@caf.com
Argentina	Norma Viviana Navarra	Ministerio de Educación de Mendoza	vnavarta@hotmail.com
Argentina	Diego Meirino Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa	SSPLINED Ministerio de Educación CABA	diego.meirino@bue.edu.ar

Argentina México	Constanza Ortiz Directora General de Planeamiento Educativo	DGPLINED Ministerio de Educación CABA	constanza.ortiz@bue. edu.ar
Argentina	Lucía Feced Directora General de Escuela de Maestros	DG Escuela de Maestros Ministerio de Educación CABA	lufeced@gmail.com
Argentina	Geraldine Kahan Directora General de Educación de Gestión Estatal	DGEGE Ministerio de Educación CABA	geraldinekahan@gmail. com
Argentina	Beatriz Jauregui Directora General de Educación de Gestión Privada	DGEGE Ministerio de Educación CABA	mbeatrizjauregui@ yahoo.com.ar
Argentina	Andrea Bruzos Subsecretaria Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa	SSCPYEED Ministerio de Educación CABA	andrea.bruzos@bue. edu.ar
Brasil	Daniel Santos Investigador	LEPES/USP	daniel.ddsantos@gmail. com
Brasil	Ricardo Primi Investigador	Laboratório de Avaliação Psicológica e Educacional	rprimi@mac.com
Brasil	Anna Penido Directora Ejecutiva	Inspirare	apenido@inspirare.org. br
Chile	María Paulina Flotts Directora Ejecutiva	Universidad Católica de Chile - MIDE	mflotts@uc.cl
Chile	Isidora Mena Directora Ejecutiva Valores UC	Universidad Católica de Chile	isidoramena@gmail. com
Chile	Carolina Flores Jefa División de Estudios	Agencia de Calidad de la Educación Gobierno de Chile	carolina.flores@ agenciaeducacion.cl
Chile	Raúl Chacón Zuloaga Asesor	Agencia de Calidad de la Educación Gobierno de Chile	raul.chacon@ agenciaeducacion.cl

Colombia	Enrique Chaux Profesor Investigador	Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales	echaux@uniandes.edu.co
México	Mariana Zúñiga García Directora de Evaluaciones Nacionales de Resultados Educativos	INEE, México	mzuniga@inee.edu.mx
México	Martha Hernández Zavala Coordinadora Técnica	ConstruyeT	martha.hernandez@undp.org
Perú	María Teresa Estefanía Coordinadora	Ministerio de Educación, Dirección de Evaluación	mestefania@minedu.gob.pe
Uruguay	María Eugenia Panizza Investigadora	INEED Equipo de Evaluación HSE	mpanizza@ineed.edu.uy
USA	Ariel Fiszbein Director del Programa de Educación	El Diálogo	arifiszbein@gmail.com



Vamos Buenos Aires

**Unidad de Evaluación Integral de
la Calidad y Equidad Educativa
ueicee@bue.edu.ar • 4320-5798**