



Las tutorías en la Nueva Escuela Secundaria (NES)



Buenos Aires Ciudad

Vamos Buenos Aires

Jefe de Gobierno
Horacio Rodríguez Larreta

Ministra de Educación e Innovación
María Soledad Acuña

Jefe de Gabinete
Luis Bullrich

Directora Ejecutiva
Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa
Tamara Vinacur

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

Coordinador General de Investigación Educativa

Juan Martín Bustos

Autoras

Rosario Austral (Coord.)

Luciana Aguilar

Yamila Goldenstein Jalif

Silvina Larripa

Coordinadora de Comunicación

Flor Jiménez Gally

Edición

Gaspar Heurtley

Colaboración

Alejandra Lanía

Diseño gráfico

Agustín Burgos, Adriana Costantino, Magalí Vázquez

Web

Luca Fontana

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Av. Pte. Roque Sáenz Peña 788, 8° piso

(C1035AAP) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

54 11 4320 5798 | ueicee@bue.edu.ar

Las tutorías en la Nueva Escuela Secundaria (NES)

Abril de 2018

Índice

Resumen analítico	8
Palabras clave	10
Listado de siglas	10
Introducción	11
1. Las tutorías en el Nivel Secundario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	13
2. Antecedentes desde la UEICEE: de la multiplicidad de propósitos a los focos del trabajo tutorial	16
3. Miradas en torno a las tutorías y los docentes-tutores	21
3.1. Acerca de los contenidos y su definición	22
3.2. Perspectivas en torno al trabajo tutorial a partir de la NES	29
3.2.1. La mirada de los directivos	29
3.2.2. La mirada de los coordinadores de tutores	33
3.3. Características y perfiles de docentes en funciones tutoriales	37
3.3.1. Perfiles de los coordinadores de tutores	39
Conclusiones	42
Bibliografía	45

Índice de cuadros

Cuadro 1. Ejes propuestos para los espacios de tutoría en el Diseño Curricular de la Nueva Escuela Secundaria	15
Cuadro 2. Resumen de investigaciones del equipo de Nivel Secundario y ejes para el análisis de las tutorías	17
Cuadro 3. Propósitos de las tutorías	18
Cuadro 4. Cambios en las tutorías a partir de la NES y aspectos a fortalecer según coordinadores de tutores	36

Índice de gráficos

Gráfico 1. Secciones por combinatoria de focos del trabajo tutorial	19
Gráfico 2. Ejes y temas abordados en las tutorías de primer y segundo año según coordinadores de tutores	23
Gráfico 3. Ejes y temas abordados en las tutorías según estudiantes de primer año en 2014 y tercer año en 2016	25
Gráfico 4. De dónde surge la definición de contenidos de las tutorías según asesores pedagógicos	27
Gráfico 5. Actores que intervienen en la definición de contenidos de las tutorías según asesores pedagógicos	28
Gráfico 6. Aspectos positivos de las tutorías según directivos	31
Gráfico 7. Aspectos que preocupan con respecto a las tutorías según directivos	32
Gráfico 8. Aspectos del trabajo tutorial en los que más se avanzó y aspectos que preocupan según coordinadores de tutores	34
Gráfico 9. Características que priman entre los docentes a cargo de las tutorías según directivos, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores	38
Gráfico 10. Formación de Nivel Superior de los coordinadores de tutores	40
Gráfico 11. Ámbitos de capacitación de los coordinadores de tutores	41

Resumen analítico

Este informe recopila resultados de investigaciones referidos a las tutorías en escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El mismo se enmarca en la segunda etapa el proyecto “El inicio de la escolaridad secundaria en contextos de cambio curricular”, el cual tiene como uno de sus principales objetivos describir las configuraciones de algunos espacios e instancias curriculares específicas de la Nueva Escuela Secundaria.

En el Capítulo 1 se hace referencia al surgimiento de las tutorías en las escuelas secundarias estatales de la jurisdicción y se describen las particularidades y funciones previstas para las mismas en el marco normativo existente. A la vez, se enuncian los principales lineamientos trazados en el Diseño Curricular del Ciclo Básico de la NES, a partir del cual la tutoría ha sido reconocida como nuevo espacio curricular.

El Capítulo 2 condensa algunos de los antecedentes de investigación sobre tutorías más significativos del equipo: a) su importancia para la retención y el involucramiento escolar en la escuela secundaria (proyecto “Permanencia e involucramiento escolar”; 2010-2011), b) la descripción de cinco principales propósitos (proyecto “Iniciativas institucionales para la retención y promoción de los aprendizajes en el primer año de la escuela secundaria; 2012-2014) y c) la construcción de una tipología de la multifocalidad del trabajo tutorial (primera etapa del proyecto “El inicio de la escolaridad secundaria”, 2014-2017).

El Capítulo 3 presenta resultados de investigación más recientes, elaborados sobre la base de encuestas realizadas a fines de 2016 a 220

directivos, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores de 75 escuelas secundarias diurnas y vespertinas dependientes de la Dirección de Educación Media (DEM) y a 622 estudiantes de tercer año. Son tres los núcleos temáticos desarrollados. En primer lugar, se describen los ejes y contenidos trabajados en las tutorías a partir de la mirada de los diferentes actores. Se observa una prevalencia del abordaje de aspectos convivenciales en el marco de las tutorías, con matices específicos por año de estudio: mayor énfasis en la organización académica en el primer año e incremento del tratamiento de temas de Educación Sexual Integral y Prevención de Adicciones en los subsiguientes. Hacia segundo y tercero también se observa un mayor énfasis en el trabajo académico (ejercitar y completar trabajos para las materias). En cuanto a la definición de los contenidos para las tutorías, tiende a prevalecer un encuadre institucional por sobre definiciones individuales y aisladas de los tutores.

En segundo lugar, se presentan las perspectivas de los directivos acerca de las tutorías, quienes reconocen su importancia para el seguimiento y acompañamiento de las trayectorias escolares y el abordaje de la convivencia escolar. La figura del tutor es sumamente valorada, así como el trabajo articulado con variados actores escolares. Las preocupaciones, en cambio, giran en torno a dificultades para la cobertura de cargos y nombramientos, el abordaje de temáticas complejas que a veces exceden la formación del tutor y la necesidad de mayor carga horaria para el ejercicio del rol. Esta mirada se complementa con la de coordinadores de tutores, quienes reconocen que ha habido una jerarquización de la tutoría a partir de la NES y una mayor institucionalización de su planificación.

En tercer lugar, se describen las características que priman entre los docentes tutores de acuerdo con la perspectiva de los encuestados. Se resalta la buena vinculación con los estudiantes, el interés específico en la función tutorial, ciertas cualidades personales para el ejercicio del rol, así como la experiencia y formación en la temática. En cuanto a las características de los coordinadores de tutores, se trata de docentes con trayectoria e importante formación.

Las perspectivas de los actores escolares que participaron de la investigación coinciden en destacar la importancia del rol tutorial en la escuela secundaria y brindan información valiosa que puede contribuir al fortalecimiento y jerarquización de esta función.

Palabras clave

tutorías – Nueva Escuela Secundaria (NES) – profesores tutores – estudiantes

Listado de siglas

- DC (Diseño curricular)
- DEM (Dirección de Educación Media)
- DOE (Departamento de Orientación Estudiantil)
- ECEO (Espacio Curricular Específico y Obligatorio)
- EDI (Espacio de Definición Institucional)
- ESI (Educación Sexual Integral)
- GCABA (Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires)
- GOC (Gerencia Operativa de Currículum)
- ME (Ministerio de Educación)
- MEN (Ministerio de Educación de la Nación)
- NES (Nueva Escuela Secundaria)
- PA (Educación y Prevención sobre las Adicciones y el Consumo indebido de drogas)
- PMI (Plan de Mejora Institucional)
- POF (Planta Orgánico Funcional)
- RPC (Régimen de Profesor por Cargo)

Introducción

Hoy en día, tutoras y tutores se presentan como figuras clave para el acompañamiento de las trayectorias escolares, en el marco de la responsabilidad del Estado de garantizar el acceso, la promoción y terminalidad de la educación secundaria. Es así como la figura del tutor concentra mucha atención, en tanto emprende el desafío de abordar múltiples dimensiones de la escolaridad de los estudiantes (sociales, convivenciales, académicas y afectivas) en pos de su continuidad escolar.

Desde hace años, el equipo de investigación de Nivel Secundario ha elaborado varios informes y ponencias en los cuales las tutorías se han recortado como un objeto de análisis particular. Este documento recupera los principales hallazgos previos del equipo e introduce nuevos resultados provenientes de investigaciones más recientes. El Diseño Curricular (DC) de la Nueva Escuela Secundaria (NES) ha reconocido la tradición tutorial de las escuelas secundarias e instituido a la tutoría como espacio curricular del Ciclo Básico en la jurisdicción, donde los cargos para la función se hallan incluidos en la Planta Orgánico Funcional (POF) desde 2005. Este nuevo estatus curricular ha reafirmado la importancia de profundizar en el análisis de este dispositivo, que fue abordado en una investigación más amplia que ha indagado diversos espacios e instancias curriculares específicas de la NES (los Espacios de Definición Institucional, la Educación Sexual Integral o la Prevención de Adicciones, entre otros).

En este informe se presentarán resultados de dos proyectos de investigación recientes del equipo. El primero corresponde a la segunda etapa de una investigación sobre los inicios de la escolaridad secundaria y las configuraciones que asumieron algunos espacios e instancias

curriculares específicas de la NES. La última etapa del trabajo de campo de esta investigación, que combinó metodologías cuantitativas y cualitativas, relevó opiniones y valoraciones de directivos, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores de 75 escuelas secundarias estatales diurnas y vespertinas dependientes de la Dirección de Educación Media (DEM) en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires¹ sobre aspectos vinculados con el cambio curricular. Este proyecto contó con la colaboración de equipos técnicos de la Gerencia Operativa de Curriculum (GOC) y de la DEM en las instancias de construcción y aplicación de los instrumentos de recolección.²

El segundo proyecto, que se halla entramado con el anterior, apunta a conocer las perspectivas de los estudiantes en diversas etapas de su escolaridad (hasta el momento se realizaron encuestas a 565 estudiantes de primer año en 2014 y a 622 de tercer año en 2016, previendo una nueva entrada a quinto año en 2018).

El contenido de este informe se estructura en tres secciones. En el Capítulo 1 se recuperan los principales lineamientos del marco normativo que rige el funcionamiento de las tutorías en la ciudad de Buenos Aires. En el Capítulo 2 se resumen los principales antecedentes de investigaciones del equipo acerca de las tutorías. En el Capítulo 3 se exponen resultados más recientes de investigación, abarcando diversos temas: a) los contenidos abordados en las tutorías y su definición, b) las perspectivas de los actores con respecto a las tutorías a partir de la NES (aspectos positivos, preocupaciones, cambios percibidos y aspectos a fortalecer) y c) la caracterización de los docentes tutores desde la mirada de los encuestados, a lo cual se suma una descripción general del perfil profesional de quienes ejercen funciones de coordinación.

¹ Los informes correspondientes a esta investigación están disponibles en <http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/investigacion/nivel-secundario>

² Se agradece la valiosa colaboración de los equipos mencionados.

1. Las tutorías en el Nivel Secundario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Desde 2005, por la Resolución N° 4.184/06 del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el cargo de profesor-tutor figura en la Planta Orgánico Funcional (POF) de las escuelas secundarias garantizando las tutorías en todas las secciones de primer y segundo año. El profesor-tutor dispone de tres horas cátedra: una frente al curso y otras dos destinadas a reuniones con equipos pedagógicos y familias, así como el seguimiento individual y la documentación de las trayectorias escolares.

Las funciones descriptas para el docente tutor en la normativa son: el seguimiento de los alumnos y los grupos en las diversas asignaturas, la documentación de su proceso de escolaridad, el apoyo a los estudiantes en la adquisición de estrategias de aprendizaje, la orientación y recomendación para la concurrencia a instancias o espacios de fortalecimiento de su desempeño académico, así como la facilitación de los procesos vinculados con el estudio y la inserción social de los estudiantes en el grupo-clase y en la institución (Anexo II de Resolución N° 4.184/06).

Además, la misma normativa promueve la cooperación y vinculación del profesor-tutor con otros actores escolares (preceptores, otros docentes, coordinadores, equipos de conducción y familias) y establece –en el Art. 17– una figura de coordinación de tutores. A dicha coordinación se le asigna la responsabilidad de elaborar un plan de acción

tutorial, organizar el trabajo en equipo de los tutores y promover la articulación entre el proyecto de tutoría y otros proyectos escolares. En este marco, se otorga así especial importancia a la elaboración de un proyecto tutorial institucional (Anexo III). El coordinador de tutores cuenta con tres horas cátedra para el desempeño de estas funciones.

En cuanto a los mecanismos de selección de quienes se desempeñan como profesores tutores en el primer año de estudio, la misma resolución prevé la elección por el rector a partir de una terna propuesta por los profesores del respectivo curso; mientras que en el segundo año es también el rector quien elige, pero a partir de una terna de docentes del curso propuesta por los propios estudiantes. El coordinador de tutores es elegido por el rector o director del establecimiento entre una terna propuesta por los profesores de la institución (Res. N° 4.184/06 del GCABA, Art. 13, 14 y 21).

El Diseño Curricular (DC) de la Nueva Escuela Secundaria –implementada gradualmente a partir de 2014– retoma la normativa previa e instituye a la tutoría como un espacio curricular específico, estableciendo líneas y contenidos de trabajo propios. Partiendo del reconocimiento de la tradición de las prácticas tutoriales en las escuelas, la NES afirma a la tutoría como un espacio clave para el acompañamiento y el sostén de los estudiantes al inicio de la escolaridad secundaria (GCABA, 2015). El Diseño Curricular propone dos espacios tutoriales: un *Taller de apoyo y acompañamiento* en el primer año y un *Taller de estudio y orientación* en el segundo. Dichos talleres se organizan en torno a ejes y contenidos que son de carácter orientativo y flexible, de acuerdo con las particularidades y necesidades de los grupos de alumnos. Como se muestra en el Cuadro 1, los ejes que se proponen para cada espacio son: “integración a la cultura escolar” e “integración al grupo de pares” (específicos para primer año); “participación y protagonismo en la vida institucional” y “proyecto de vida en la adolescencia y la juventud” (específicos para segundo); a lo cual se suma “autonomía creciente en el estudio” en ambos años por igual.

El Diseño Curricular de la NES propone dos talleres, de apoyo y acompañamiento en primer año y de estudio y orientación en segundo, con ejes y contenidos orientativos y flexibles, de acuerdo a las particularidades y necesidades de los alumnos.

Cuadro 1. Ejes propuestos para los espacios de tutoría en el Diseño Curricular de la Nueva Escuela Secundaria

1º año. Taller de Apoyo y Acompañamiento	2º año. Taller de Estudio y Orientación
<ul style="list-style-type: none">▪ Integración a la cultura escolar▪ Autonomía creciente en el estudio▪ Integración al grupo de pares	<ul style="list-style-type: none">▪ Participación y protagonismo en la vida institucional▪ Autonomía creciente en el estudio▪ El proyecto de vida en la adolescencia y la juventud

Fuente: Gerencia Operativa de Currículum. Ministerio de Educación del GCABA. Diseño Curricular de la Nueva Escuela Secundaria 2015.

Si bien los ejes pueden ser combinados y ponderados de acuerdo con las particularidades de cada institución, el DC destaca la importancia del acompañamiento académico en la labor tutorial. Algunos de los contenidos contemplados dentro del eje académico –la “autonomía creciente en el estudio”– refieren a estrategias para el estudio (organización y prácticas con procedimientos y técnicas específicas), preparación de evaluaciones orales y escritas, así como estrategias metacognitivas para propiciar las reflexiones de los estudiantes sobre su propio desempeño.

Por otra parte, se enfatiza la importancia de enfoque proactivo de las tutorías, promoviendo la anticipación y prevención de situaciones antes que la exclusiva resolución y atención a situaciones emergentes en la cotidianidad escolar.

Por último, el DC refuerza la importancia de un desarrollo de prácticas tutoriales desde una perspectiva integral e institucional. En este sentido, los equipos de conducción adquieren especial importancia en la promoción de un trabajo colaborativo entre tutores y el resto de los actores institucionales para la elaboración y sostenimiento de un Proyecto Institucional de Tutoría como parte del Proyecto Escuela, involucrando a la comunidad educativa en su conjunto (GCABA, 2015, p. 539). De este modo, se estimula un entramado colaborativo para miradas y acciones integrales sobre las trayectorias escolares, previniendo la existencia de proyectos de tutoría de carácter aislado (GCABA, 2015, p. 541).

2. Antecedentes desde la UEICEE: de la multiplicidad de propósitos a los FOCOS del trabajo tutorial

En este capítulo se presenta un breve recorrido por aquellos trabajos del equipo de investigación de Nivel Secundario que aportaron, en los últimos años, resultados referidos específicamente a las tutorías. El Cuadro 2 presenta un resumen de las estrategias metodológicas utilizadas y de los ejes analíticos utilizados en cada investigación.

En primer lugar, en la investigación “Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios (2010-2011)” se indagó acerca de los proyectos y las iniciativas institucionales para la retención escolar en cuatro escuelas secundarias estatales de la ciudad de Buenos Aires, considerando también las acciones de los estudiantes para el sostenimiento de su escolaridad. Al analizar los resultados, las tutorías resultaron destacadas como espacios para la construcción del involucramiento escolar, para la canalización de inquietudes de los estudiantes y el abordaje de la convivencia escolar, tanto entre alumnos como entre alumnos y docentes (Dabenigno *et al.*, 2010, 2014; Campelo, Hollmann y Viel, 2009). El primer año de estudios emergió entre los entrevistados como el que particularmente mayores desafíos presentaba para la construcción del involucramiento con la escuela. De ahí que la investigación siguiente centrara su atención en el repertorio de iniciativas institucionales para la retención y promoción en los inicios de la escolaridad secundaria.

Las tutorías se destacan como espacios para la construcción del involucramiento escolar, la canalización de inquietudes de los estudiantes y el abordaje de la convivencia escolar.

Cuadro 2. Resumen de investigaciones del equipo de Nivel Secundario y ejes para el análisis de las tutorías

Proyecto de investigación	Estrategia metodológica	Ejes para el análisis de las tutorías
Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios (2010-2011)	Metodología cualitativa	Importancia de las tutorías para la retención y el involucramiento escolar
Iniciativas institucionales para la retención, la enseñanza y los aprendizajes en 1° año (2012-2014)	Metodología cualitativa	Identificación de propósitos principales de las tutorías
El inicio de la escolaridad secundaria en contextos de cambio curricular (2014-2017)	Metodologías cuantitativas y cualitativas	Tipología de multifocalidad del trabajo tutorial

El proyecto “Iniciativas institucionales para la retención, la enseñanza y los aprendizajes en el primer año de la escuela secundaria” (2012-2014) tuvo como objetivo general analizar cómo los actores escolares conciben y despliegan las iniciativas institucionales dirigidas a promover la retención y apoyar las propuestas de enseñanza y los aprendizajes en el primer año del Nivel Secundario, así como indagar acerca de las perspectivas de diversos actores acerca del inicio de la escolaridad. En el marco de un estudio de casos, se analizaron las tutorías como espacios clave para el apoyo, el seguimiento y la orientación a los estudiantes. En este sentido, estos espacios se recortaron como iniciativas privilegiadas y universalizadas de acompañamiento de las trayectorias escolares. Pudieron identificarse cinco propósitos destacados de las tutorías, no excluyentes y complementarios entre sí, los cuales se presentan en el Cuadro 3 (Dabenigno *et al.*, 2013, 2014): a) la socialización en el Nivel Secundario: acompañamiento a

los adolescentes en el proceso de su inscripción y participación como estudiantes en la institución; b) el seguimiento de la escolaridad: monitoreo de asistencia y rendimiento académico, e intervenciones tempranas ante dificultades relacionadas con los aprendizajes; c) el abordaje de problemas de convivencia escolar: atención a emergentes, así como anticipación y prevención de situaciones de violencia; d) el tratamiento de temáticas de interés juvenil para el cuidado de sí mismo y de los otros: la mayoría de las veces centradas en actividades de prevención de la salud y cuidados del cuerpo; y e) la constitución de una identidad grupal y de un sentido de pertenencia institucional: para el estrechamiento de lazos entre los estudiantes, sus pares y los docentes.

Cuadro 3. Propósitos de las tutorías

- Socialización en el Nivel Secundario
- Seguimiento de la escolaridad
- Abordaje de problemas de convivencia en la escuela
- Tratamiento de temáticas de interés juvenil para el cuidado de sí mismo y de los otros
- Constitución de una identidad grupal y de un sentido de pertenencia institucional

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Iniciativas institucionales para la retención y promoción de los aprendizajes en el primer año de la escuela secundaria. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2014.

Por último, la primera etapa de la investigación “El inicio de la escolaridad secundaria en contextos de cambio curricular” se propuso explorar las configuraciones institucionales, percepciones y valoraciones de diversos actores escolares respecto de algunos espacios e instancias curriculares específicas del Ciclo Básico de la Nueva Escuela Secundaria (NES) e indagar acerca del involucramiento escolar y las perspectivas estudiantiles en torno al inicio de la escolaridad.

Partiendo de la categorización de propósitos tutoriales emergentes de la investigación precedente (Austral *et al.*, 2017; Dabenigno *et al.*, 2016, 2015, 2015a), se sistematizó –a partir de encuestas realizadas a 565 estudiantes de primer año en 16 escuelas secundarias estatales– la variedad de ejes y temas abordados en las tutorías de primer año. La convivencia escolar se presentó como un eje preponderante, así como la apoyatura a los estudiantes en aspectos relativos a la organi-

zación académica. La exploración de los datos y su agregado a nivel de cada grupo de alumnos (o sea, de cada experiencia tutorial) permitió ahondar acerca de la multi-focalización temática de las tutorías en sus concreciones institucionales, resultando destacadas las experiencias bifocales que conjugaban convivencia y organización académica, así como otras trifocales donde a esta combinatoria se sumaban el trabajo académico o el tratamiento de ESI y Prevención de Adicciones (Gráfico 1).

Estas indagaciones se complementaron con un componente cualitativo de investigación que profundizó acerca de las configuraciones de los dispositivos tutoriales en los primeros años de la secundaria de cuatro escuelas. En esta segunda instancia se observó cierto viraje en la focalización de las tutorías con una pérdida de fuerza del abordaje sistemático de la ESI y la Prevención de Adicciones en el marco de las tutorías, a la par de un fortalecimiento del tratamiento de estas temáticas en los talleres del Espacio Curricular Específico y Obligatorio (ECEO) previstos en la NES (Austral *et al.*, 2017; Dabenigno *et al.*, 2016). En las tutorías, ESI y Prevención de Adicciones tendían a ser retomadas preferentemente en respuesta a emergentes (inquietudes y consultas de los estudiantes o a raíz de acontecimientos y manifestaciones públicas relacionados con la violencia de género, por ejemplo).

Gráfico 1. Secciones por combinatoria de focos del trabajo tutorial



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a estudiantes de primer año 2014.

Los hallazgos de la primera etapa de la investigación fueron considerados como el punto de partida para la segunda, cuyos resultados serán presentados en el capítulo siguiente.

3. Miradas en torno a las tutorías y los docentes-tutores

En este capítulo se presentan resultados de investigación que surgen de dos proyectos recientes. La segunda etapa de la investigación “El inicio de la escolaridad secundaria en contextos de cambio curricular” tuvo como propósito describir –para un amplio universo de análisis– las perspectivas de directivos, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores en torno a la implementación de la NES en sus escuelas, ahondando también en las configuraciones que asumen los espacios e instancias curriculares específicas del Ciclo Básico. El trabajo de campo se desarrolló a fines de 2016 y consistió en la realización de 220 encuestas a directivos (75), asesores pedagógicos (73) y coordinadores de tutores (72) en 75 escuelas secundarias diurnas y vespertinas dependientes de la Dirección de Educación Media (DEM). Cabe destacar la colaboración de varios equipos técnicos de la Gerencia Operativa de Currículum (GOC) en la instancia de elaboración de los instrumentos y de los Asistentes Técnicos Territoriales del Plan de Mejora Institucional (PMI) de la DEM en la aplicación de los mismos en las escuelas.

El trabajo de campo incluyó encuestas a 75 directivos, 73 asesores pedagógicos y 72 coordinadores de tutores en 75 escuelas secundarias diurnas y vespertinas dependientes de la Dirección de Educación Media.

El segundo proyecto, también desarrollado en 16 escuelas dependientes de la DEM, tuvo como propósito la exploración de las perspectivas de los estudiantes en distintos momentos de la carrera escolar y consistió en la realización de encuestas a 565 alumnos de primer año en 2014 y a 622 de tercer año en 2016.³

El análisis se organiza de la siguiente manera. En primer lugar, se describen los ejes y temas trabajados en las tutorías considerando también las fuentes y los actores intervinientes en su definición. Luego se analizan las perspectivas de los actores con respecto a las tutorías: valoraciones positivas, preocupaciones, cambios y avances a partir de la NES así como los aspectos a seguir fortaleciendo. Por último, se presenta una caracterización de los docentes tutores desde la mirada de otros actores escolares y se describe el perfil profesional de los coordinadores de tutores que respondieron la encuesta.

3.1. Acerca de los contenidos y su definición

Como se mencionó en la primera sección de este informe, es a partir de la implementación de la NES que las tutorías se constituyen como espacio curricular con lineamientos prescriptos en el Diseño Curricular para el primer y el segundo año de estudio.

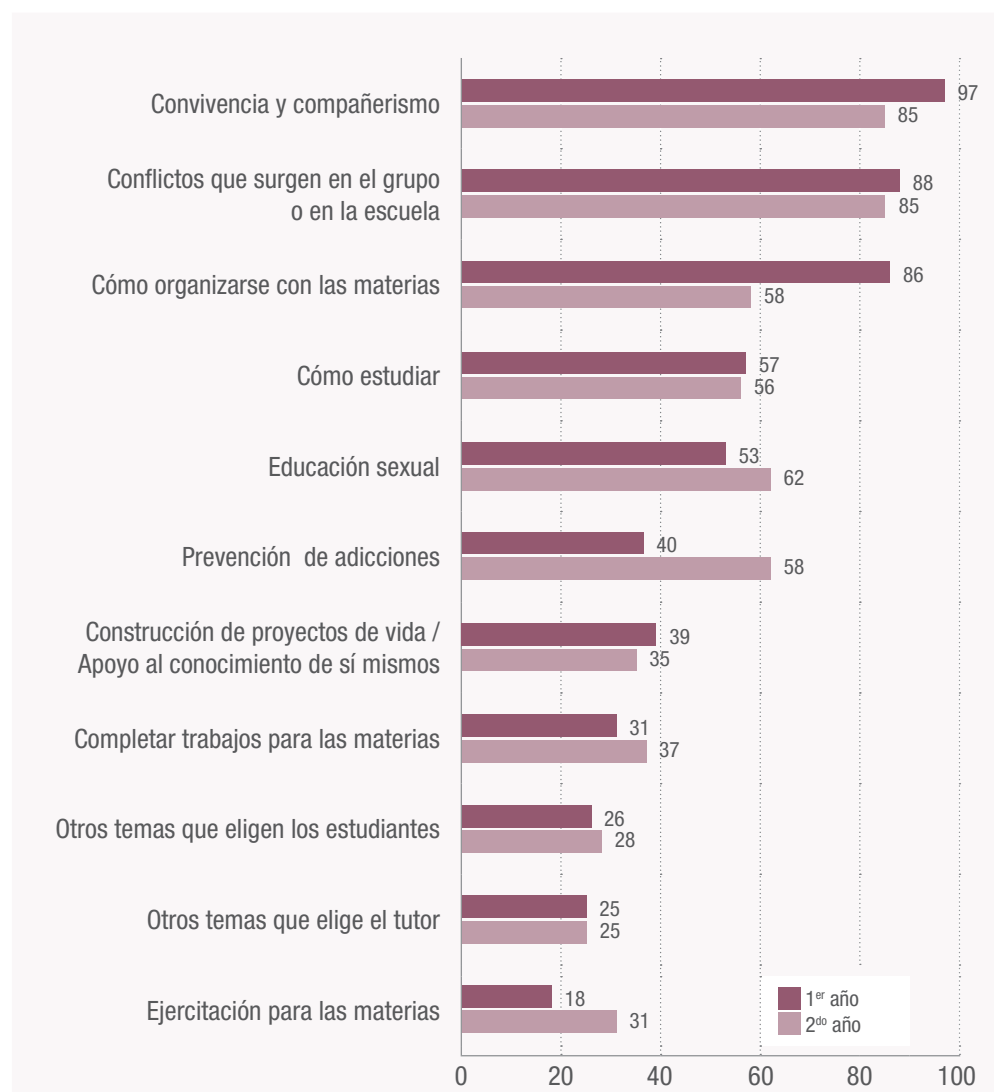
Tal como se observa en el Gráfico 2, casi la totalidad de los coordinadores de tutores encuestados a fines de 2016 otorgaron centralidad al tratamiento de dos temáticas en los espacios tutoriales:⁴ “convivencia y compañerismo” (señalada por el 97% de los encuestados en referencia al primer año de estudio y por el 85%, al segundo) y “conflictos que surgen en el grupo o en la escuela” (88% y 85%, respectivamente). En este sentido, y considerando los hallazgos previos del equipo, la tutoría se reafirma como espacio sumamente importante para el abordaje de los aspectos convivenciales de la escolaridad.

³ Las encuestas se realizaron en aquellas secciones que agrupaban a la mayor cantidad de alumnos que habían participado del relevamiento anterior. Se encuestó también a 43 estudiantes de la cohorte original que habían repetido primer o segundo año en las mismas escuelas.

⁴ Pregunta cerrada con opciones diseñadas de acuerdo a los resultados de la investigación anterior.

El “cómo organizarse en las materias” aparece acentuado en el primer año de estudio (86% vs. 58% en segundo año), momento en el cual la mayor parte de los estudiantes vivencian un proceso de introducción al oficio de alumno (Perrenoud, 2006), con nuevas reglas y ante una multiplicidad de asignaturas. En cambio, la metodología para el estudio o el “cómo estudiar” se trabaja prácticamente con igual intensidad en ambos años de estudio (57% y 56%).

Gráfico 2. Ejes y temas abordados en las tutorías de primer y segundo año según coordinadores de tutores (% sobre total de casos)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a coordinadores de tutores 2016.

De acuerdo con las respuestas brindadas por los coordinadores de tutores, aparece en el segundo año de estudio una intensificación de la ESI (62% vs. 53% en primero) y la Prevención de Adicciones

(58% vs. 40%). Ya en trabajos anteriores del equipo se ha visto la importancia de las tutorías para abordar emergentes referidos a estos temas, los cuales parecen adquirir matices por edades de los estudiantes y, por ende, por año de estudio. A la vez, también las encuestas a asesores pedagógicos revelan este tipo de trabajo en el marco de las tutorías: el 86% de ellos reconoce que se trabaja sobre ESI y el 76% sobre Prevención de Adicciones.

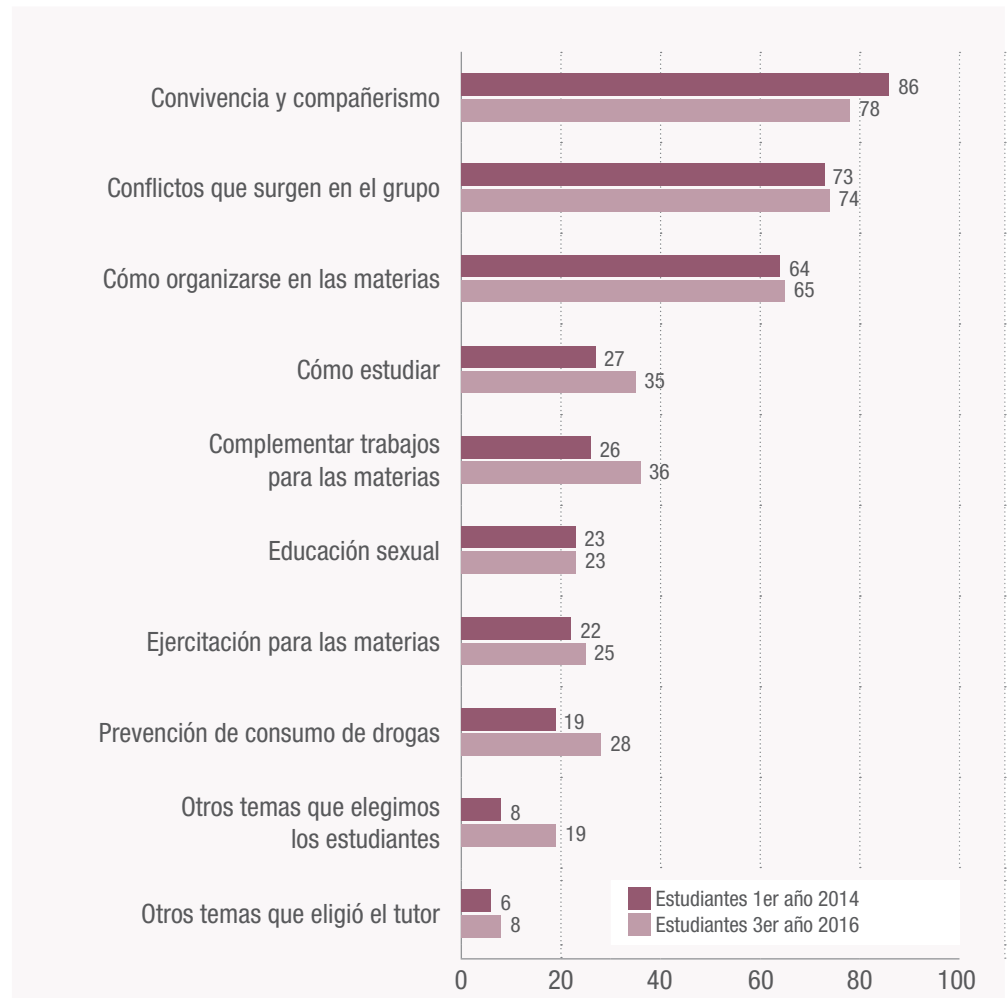
Aunque en menor medida, las respuestas de los coordinadores dan cuenta del tratamiento de otros temas como el “proyecto de vida” (señalado por el 39% de los coordinadores al tratarse de primer año y el 35% de segundo); e identifican momentos de trabajo sobre temas propuestos por los tutores (25% para ambos años de estudio) y por los estudiantes (26% y 28%).

En cuanto a la “ejercitación para las materias”, se observa un incremento de este tipo de trabajo en el segundo año (31% versus 18% en primero). Esto puede responder a la existencia de mayores posibilidades de acompañamiento académico a los estudiantes a medida que han transitado por las primeras etapas de inmersión en el nivel.

Estos datos pueden ponerse en relación con resultados de las encuestas realizadas a estudiantes de primer año (relevamiento 2014) y tercer año (relevamiento 2016).⁵ Más allá de que los mismos no sean estrictamente comparables con las respuestas de los coordinadores referidas al primer y al segundo año de estudio en 2016, el Gráfico 3 permite observar una confluencia del trabajo tutorial hacia los mismos dos ejes señalados anteriormente por los coordinadores: la “convivencia y compañerismo” (mencionado por la mayor parte de los estudiantes tanto en 2014 como en 2016, 86% y 78% respectivamente) y los “conflictos que surgen en el grupo” (segundo aspecto más trabajado con porcentajes similares en ambos años, 73% y 74%). A esto se suma también la “organización con las materias”, tercer tema más abordado prácticamente sin variaciones en el tiempo (64% y 65%) y mencionado también por los coordinadores al referirse al primer año de estudio en particular.

⁵ Como se aclaró anteriormente, las tutorías por Planta Orgánico Funcional rigen para primer y segundo año. No obstante, muchas escuelas destinan otros recursos para extenderlas de algún modo a años superiores. De hecho, el 61% de los estudiantes de tercer año encuestados en 2016 afirmó contar con un profesor tutor.

Gráfico 3. Ejes y temas abordados en las tutorías según estudiantes de primer año en 2014 y de tercer año en 2016 (% sobre total de estudiantes que tienen tutorías)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a estudiantes 2014 y 2016.

De acuerdo con las respuestas de los estudiantes, algunos ejes o temas aparecen reforzados en el tercer año de estudio. Se incrementa el trabajo vinculado con estrategias para aprender a estudiar (pasa de 27% a 35%) y la realización de tareas para completar trabajos para las asignaturas (de 26% a 36%), lo cual también reafirma la tendencia señalada por los coordinadores en cuanto a un trabajo más particularizado en el terreno académico conforme se avanza en la carrera escolar.

Los coordinadores de tutores y los estudiantes coinciden en poner en el centro de las tutorías las temáticas vinculadas con la convivencia y el compañerismo, los conflictos que surgen en el grupo o escuela y la organización de las materias y el estudio.

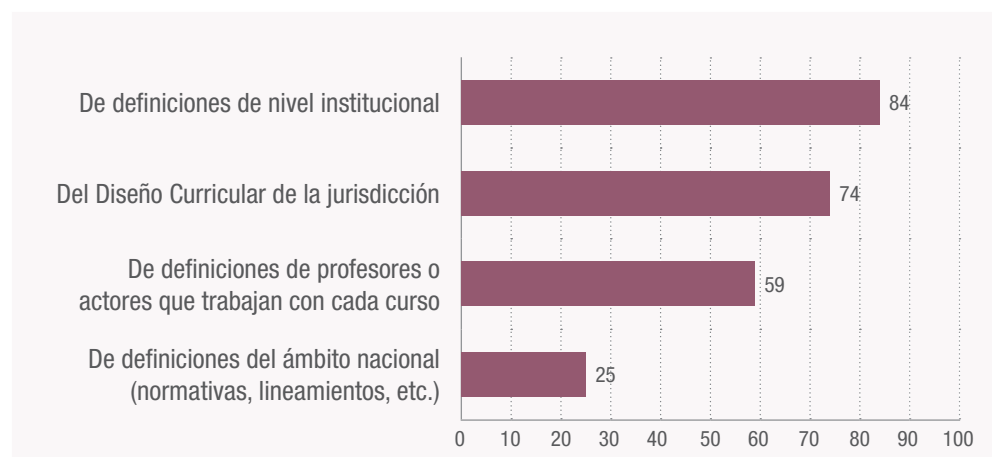
También se expresan coincidencias respecto de la intensificación de la Prevención de Adicciones luego del primer año de estudio (pasa del 19% al 28%), al igual que lo señalado por los coordinadores de tutores anteriormente. En cuanto a la Educación Sexual Integral, en cambio, sí se observa una alteración del patrón de cambio: el incremento señalado por los coordinadores hacia el segundo año contrasta con la estabilidad surgida de las percepciones de los estudiantes (23% en ambos años). Esta situación puede ser leída contemplando que los alumnos de tercer año ya cuentan con un recorrido previo más largo de formación en estas temáticas. No obstante, no ocurre lo mismo con la Prevención de Adicciones que, como se señaló, aparece más enfatizada hacia el tercer año.

En cuanto al trabajo sobre otras temáticas propuestas por los estudiantes y los propios tutores, las mismas ocupan un lugar más marginal, en coincidencia con lo señalado por los coordinadores de tutores encuestados. No obstante, de la comparación entre primer y tercer año surge la constatación de una ampliación de los espacios para propuestas de los estudiantes (se pasa de un 8% de reconocimiento en 2014 al 19% en 2016). Al respecto, los dos temas más mencionados por los alumnos al describir sus propuestas son violencia de género y *bullying*. Otras temáticas propuestas por los tutores aparecen mencionadas en menor medida, aunque también con un leve incremento hacia el tercer año (6% y 8%). En este caso, se mencionan temas como: problemas sociales de actualidad en general, violencia, bulimia y anorexia, vínculos en los noviazgos, entre otros.

Ahora bien ¿en qué instancias y qué actores intervienen en la definición de los ejes y contenidos de las tutorías? En el Gráfico 4 se puede observar que, de acuerdo con los asesores pedagógicos, la definición de contenidos para las tutorías se realiza de manera preeminente en el nivel institucional (respuesta señalada por el 84% de los

coordinadores)⁶ y a partir de la consideración del Diseño Curricular de la NES (74%). De hecho, el DC promueve explícitamente una planificación de las tutorías en el nivel institucional, destacando la importancia de una perspectiva integral y del trabajo colaborativo de tutores y otros actores institucionales.

Gráfico 4. De dónde surge la definición de contenidos de las tutorías según asesores pedagógicos (% sobre total de casos)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a asesores pedagógicos 2016.

Nota: pregunta de respuesta múltiple.

La definición de contenidos hasta aquí descripta se completa con las planificaciones de los profesores o actores escolares que trabajan con cada curso (opción mencionada por el 59% de los coordinadores). En este sentido, las planificaciones sobre la base de lineamientos más abarcativos (del DC e institucionales) adquieren una especificidad acorde a las necesidades de cada grupo. Por último, una cuarta parte de los asesores reconoce también la consideración de normativas y lineamientos a nivel nacional (25%).

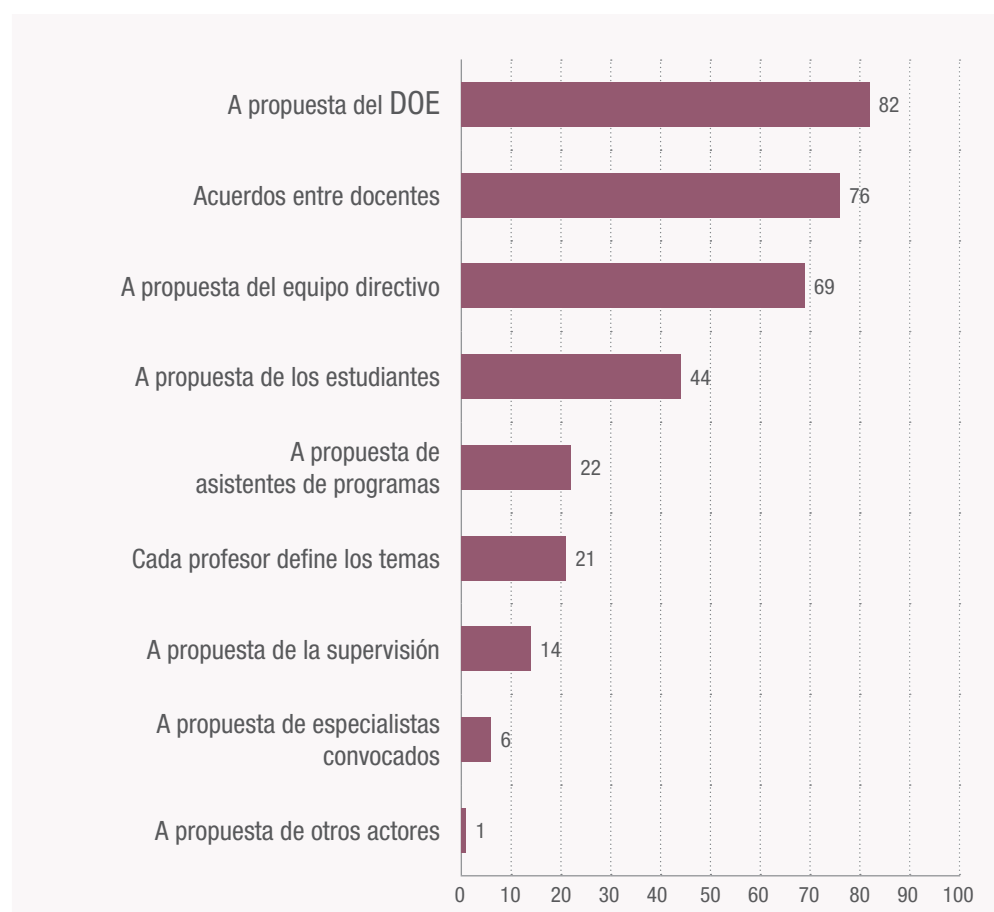
Por otra parte, el Gráfico 5 presenta las respuestas señaladas por los asesores pedagógicos referidas a aquellos que intervienen en la definición de contenidos para las tutorías, reafirmando la importancia de la articulación con diversos actores. A la vez, se destaca el encuadre institucional

⁶ Esta pregunta referida a la definición de contenidos de las tutorías contenía opciones de respuesta múltiple. De ahí que se presente, para cada una de las mismas, el porcentaje de encuestados que las eligió.

de la definición de los proyectos tutoriales, dada la mayor gravitación de los propios actores escolares por sobre otros externos a las instituciones. El Departamento de Orientación Estudiantil (señalado por 82% de los asesores) aparece en un lugar preeminente en cuanto a la intervención en la definición de contenidos para las tutorías. Los acuerdos entre docentes (76%) también aparecen destacados en la planificación de estos espacios, a lo cual se suman los equipos directivos como otros actores con importancia en la definición de contenidos (69%).

Se destaca el encuadre institucional de la definición de los proyectos tutoriales, dada la mayor gravitación de los propios actores escolares por sobre otros externos.

Gráfico 5. Actores que intervienen en la definición de contenidos de las tutorías según asesores pedagógicos (% sobre total de casos)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a asesores pedagógicos 2016.

Nota: pregunta de respuesta múltiple.

Según los asesores pedagógicos, para la definición de los contenidos trabajados en las tutorías también se consideran temas propuestos por los estudiantes (44%), lo cual reafirma la importancia de estos espacios como dispositivos permeables a las inquietudes e intereses de los alumnos que participan de los mismos.

También se hallan presentes en las definiciones otros actores no estrictamente institucionales: poco más de la quinta parte de los asesores reconoce la intervención de asistentes de los programas vigentes en las escuelas (22%). Asimismo se registran algunas menciones referidas a la colaboración de supervisores (14%), especialistas convocados especialmente (6%) y otros actores (apenas 1%). Esto significa que los proyectos institucionales aparecen atravesados por lineamientos que provienen de otras instancias del sistema educativo, pero su particularización en el nivel institucional se concreta de la mano de sus protagonistas más directos.

En cuanto a las definiciones individuales de contenidos –a cargo de cada profesor tutor– las mismas aparecen mencionadas por el 21% de los asesores pedagógicos, lo cual refuerza la idea de la preeminencia de la construcción de un enfoque institucional por sobre uno individual de los tutores.

3.2. Perspectivas en torno al trabajo tutorial a partir de la NES

3.2.1. La mirada de los directivos

En la encuesta a directivos se incluyeron preguntas para el reconocimiento de aspectos positivos y de preocupaciones en torno a las tutorías, así como la identificación de cambios en el trabajo tutorial a partir de la implementación de la NES.

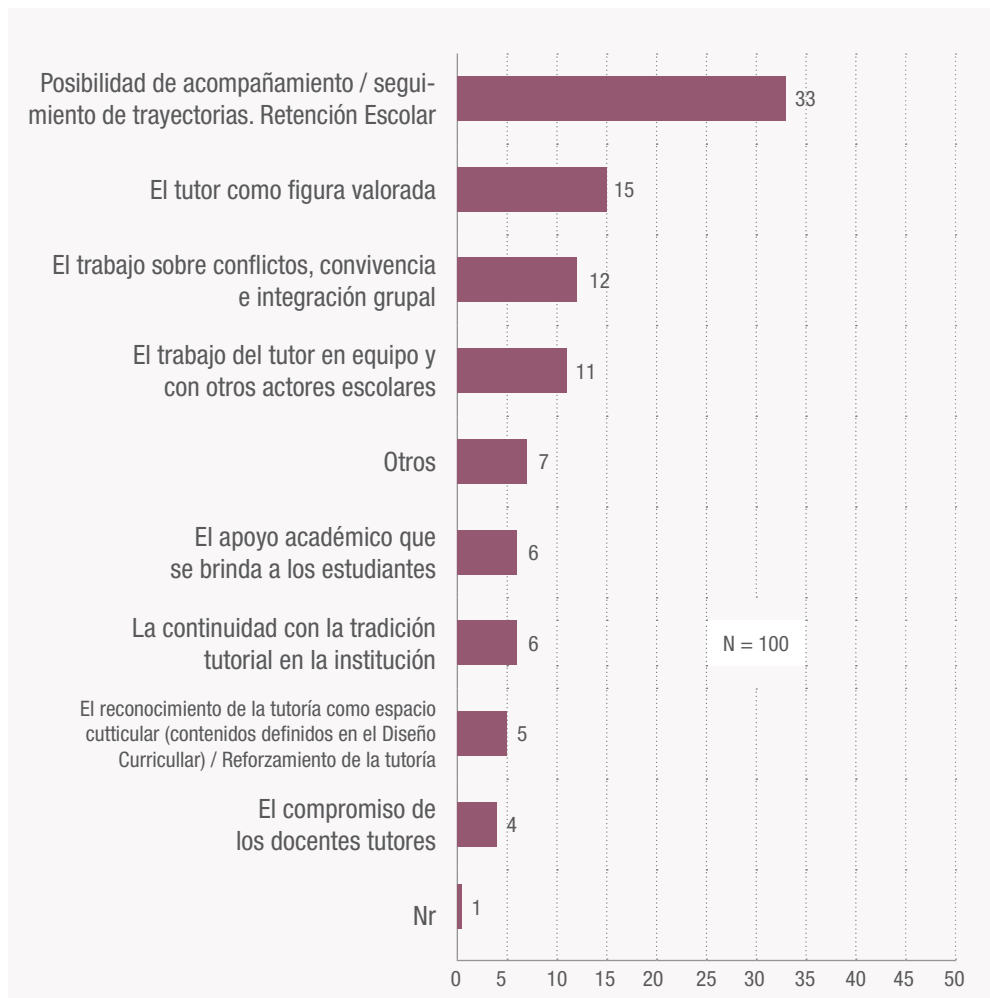
En el Gráfico 6 se observa que las valoraciones de los directivos en torno a las tutorías se centran en las posibilidades que brindan para acompañar y realizar un seguimiento de las trayectorias escolares de los alumnos en pos de la retención escolar (33% de las respuestas de los directivos).⁷

⁷ Se trató de una pregunta de respuesta abierta que requirió de un proceso de codificación y cuantificación para su presentación.

Por otra parte, se observa una consideración del tutor como figura institucional valorada (15% de las respuestas) y la importancia del trabajo sobre los aspectos convivenciales de la escolaridad, la resolución de conflictos y la integración grupal (12%). También se destaca la labor en equipo de los tutores y su articulación con otros actores escolares (11%): profesores, preceptores, profesionales del Departamento de Orientación Estudiantil, entre otros.⁸

⁸ Según los coordinadores, los tutores articulan en mayor medida con actores de la propia institución: preceptores (respuesta brindada por el 92% de los encuestados), profesores (90%), asesores pedagógicos (87%), directivos (79%), psicólogos y otros profesionales del Departamento de Orientación Estudiantil (77%). Las familias de los estudiantes también aparecen entre los actores más convocados (90%). Otras articulaciones mencionadas son: con referentes de programas del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad (41%), con hospitales, CESACs y otros servicios de salud (31%) e instituciones del poder judicial (25%).

Gráfico 6. Aspectos positivos de las tutorías según directivos (% sobre total de respuestas)



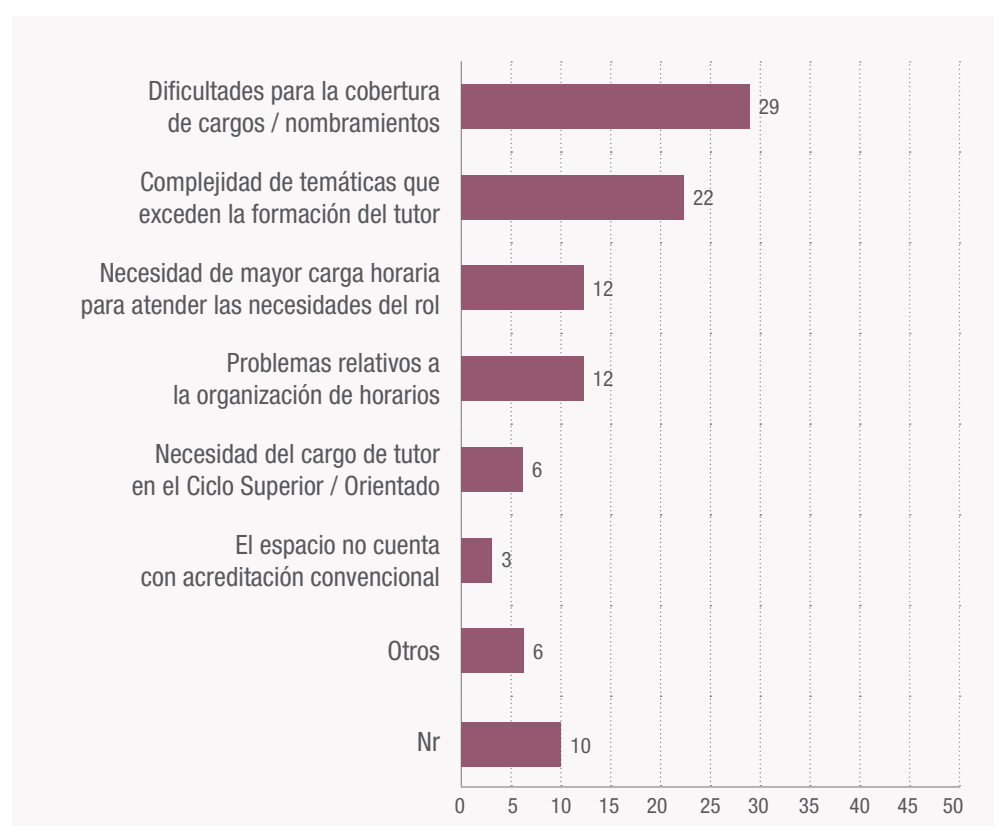
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a directivos 2016.

Otras menciones se hallan referidas al apoyo académico brindado a los estudiantes (6%), la continuidad de la tradición tutorial (6%), el reconocimiento de la tutoría como espacio curricular (5%) y el compromiso de los docentes tutores (4%).

La principal preocupación de los directivos encuestados con respecto a las tutorías es la dificultad para la cobertura de los cargos y nombramiento de Tutores.

En cuanto a las preocupaciones de los directivos con respecto a las tutorías, el Gráfico 7 muestra una mayor concentración de respuestas en dificultades relativas a la cobertura de cargos y nombramiento de tutores (29%). También aparecen preocupaciones en torno a la complejidad de las temáticas que deben abordarse en las tutorías y que, consideran, usualmente excede la formación de los tutores (22%). Aunque en menor medida, también se menciona la necesidad de contar con una mayor carga horaria del tutor para el desarrollo de sus funciones (12%), así como dificultades relativas a la organización de horarios (también 12%).

Gráfico 7. Aspectos que preocupan con respecto a las tutorías según directivos (% sobre total de respuestas)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a directivos 2016.

Algunos directivos se refieren a la necesidad del cargo de tutor en el Ciclo Superior u Orientado (6%) y una minoría percibe como algo negativo que el espacio no cuente con acreditación convencional (3%).

Por otra parte, y considerando la tradición tutorial previa a la NES en las escuelas, el 36% de los directivos reconoció que hubo cambios en las tutorías a partir de haberse constituido como espacio curricular.

Los principales cambios identificados por este grupo de directivos a través de una pregunta de respuesta abierta fueron: los acuerdos pedagógicos en el marco del trabajo con el nuevo Diseño Curricular (35% de las respuestas) y el trabajo en equipo con promoción de la integración de turnos para el trabajo tutorial (16%). También hubo algunas alusiones a la confección de registros de seguimiento de los alumnos (10%) y la formación de parejas pedagógicas (3%), entre otras respuestas.

3.2.2. La mirada de los coordinadores de tutores

A los coordinadores se les consultó mediante una pregunta cerrada por los aspectos del trabajo tutorial en los que consideraban haber avanzado más y aspectos que aún preocupaban.

El Gráfico 8 muestra que, de acuerdo con sus perspectivas, se logró avanzar más en el trabajo sobre los aspectos vinculares entre alumnos, así como entre alumnos y docentes (64% en ambos casos). Otro aspecto también señalado por más de la mitad de los encuestados es el avance en la definición de lineamientos institucionales para las tutorías (55%). La reflexión para la revisión de las prácticas tutoriales y el apoyo académico a los estudiantes aparecen mencionados casi en igual proporción (46% y 45%), a lo cual se suma el fortalecimiento de vínculos con otros actores escolares (43%).

Gráfico 8. Aspectos del trabajo tutorial en los que más se avanzó y aspectos que preocupan según coordinadores de tutores (% sobre total de casos)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a coordinadores de tutores 2016.

Un aspecto en que se registra menos avances es en la formación de tutores (33%). De ahí el énfasis de los coordinadores en este aspecto como objeto de preocupación (58%), superando a los restantes.

El apoyo académico a los estudiantes (47%) y la revisión de las prácticas tutoriales (41%) también aparecen mencionadas entre las preocupaciones, seguidas por el fortalecimiento de vínculos con otros actores escolares (36%), los aspectos vinculares entre alumnos (33%) y entre docentes y alumnos (28%), así como la definición de lineamientos institucionales para las tutorías (31%).

En síntesis, los aspectos en los que más avances y menos preocupaciones se identifican son los referidos al abordaje de aspectos vinculares y la definición institucional de lineamientos. Otros aspectos como la revisión de prácticas, el apoyo académico, la vinculación con otros actores y la formación de tutores se perfilan con apreciaciones más polarizadas.

En cuanto a la identificación de cambios en las tutorías a partir de la NES, el 38% reconoce que hubo modificaciones. Las respuestas brindadas por este grupo se sintetizan en el Cuadro 4, destacándose cuatro grandes núcleos de cambios: una mayor institucionalización y planificación de las tutorías, jerarquización del espacio, más reuniones y disponibilidad de tutores, así como articulaciones o complementariedad con el Espacio de Definición Institucional (EDI).

Cuadro 4. Cambios en las tutorías a partir de la NES y aspectos a fortalecer según coordinadores de tutores

Cambios a partir de la NES	Aspectos a fortalecer
<p>Mayor institucionalización y planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Los contenidos de la tutoría están más institucionalizados</i> ▪ <i>Se planifica considerando el Diseño Curricular</i> ▪ <i>Hay una mayor estructuración de los temas</i> ▪ <i>Las actividades de tutoría se planifican</i> <p>Jerarquización del espacio</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Se toma con más seriedad lo que se hace en tutoría</i> ▪ <i>Se perfeccionó la tutoría</i> <p>Más reuniones y disponibilidad de los tutores</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Se realizan reuniones con mayor frecuencia”</i> ▪ <i>Los tutores están más tiempo a disposición en el colegio</i> <p>Articulaciones / complementariedad con el EDI</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Ejemplo: Se profundizó el trabajo sobre convivencia, autoestima, etc., dado que en EDI se trabajan técnicas de estudio</i> 	<p>Planificación e implementación integral del espacio de tutoría</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Elaborar un proyecto de tutorías para la institución</i> ▪ <i>Avanzar y coordinar las planificaciones de cada tutor</i> ▪ <i>Intensificar la puesta en práctica de los objetivos de la tutoría</i> ▪ <i>Fortalecer la articulación entre las tutorías y el EDI</i> ▪ <i>Sistematizar la información que se releva y genera en el espacio de tutorías</i> <p>Relación del tutor con otros actores</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Fortalecer la comunicación del tutor con los profesores de los cursos</i> ▪ <i>Afianzar la relación tutor-preceptor</i> ▪ <i>Conformar parejas pedagógicas entre tutores y preceptores</i> ▪ <i>Fortalecer el equipo del DOE para el trabajo conjunto con el tutor</i> ▪ <i>Profundizar el trabajo con las familias para acompañar las trayectorias escolares</i> ▪ <i>Organizar mejor los horarios de reunión con los padres</i> ▪ <i>Fortalecer las acciones de articulación entre primaria y secundaria</i>

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA.

Encuesta a Coordinadores de Tutores 2016.

En cuanto a los aspectos a fortalecer, también esbozados en el Cuadro 4, se percibe la necesidad de una mayor planificación e implementación integral de las acciones tutoriales en el marco del proyecto institucional con el objetivo de fortalecer la relación del profesor tutor con otros actores escolares, afianzando de este modo la función tutorial como tarea colectiva (Viel, 2009a, 2009b).

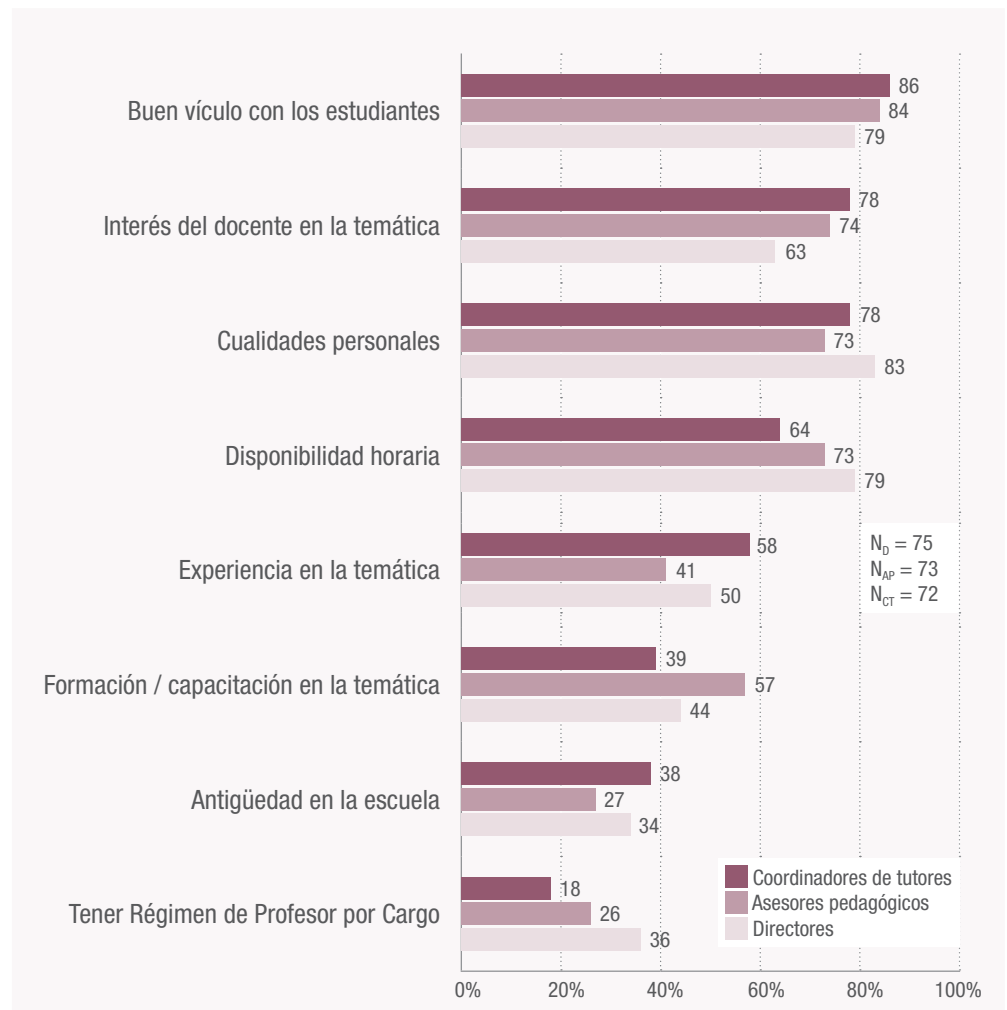
3.3. Características y perfiles de docentes en funciones tutoriales

En los cuestionarios para directores, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores se incluyó una pregunta cerrada orientada a conocer cuáles eran las características que primaban –a su criterio– en los docentes a cargo de los espacios de tutorías. Es interesante analizar las respuestas comparadas de los tres actores escolares.⁹

Como se observa en el Gráfico 9, las respuestas se concentran principalmente en cuatro características destacadas: el “tener buen vínculo con los estudiantes” (señalada por la gran mayoría de los encuestados), el “interés del docente en la temática” (con una mayor ponderación por parte de coordinadores y asesores frente a directivos), las “cualidades personales” de los tutores (señaladas en mayor medida por directivos) y “disponibilidad horaria” (también más gravitante en la caracterización hecha por asesores y directivos).

⁹ Las categorías se presentan siguiendo el orden decreciente de porcentajes considerando a los coordinadores de tutores, los asesores pedagógicos y los directivos en ese orden, privilegiando la mayor proximidad de los primeros a los tutores.

Gráfico 9. Características que priman entre los docentes a cargo de las tutorías según directivos, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores (% sobre total de casos)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuestas a directivos, asesores pedagógicos y coordinadores de tutores 2016.

Aunque en menor medida, otras características señaladas son la “experiencia en la temática” (mencionada principalmente por los coordinadores) y la “formación/ capacitación” específica (más resaltada por los asesores).

En cambio, el contar con un puesto de trabajo bajo el Régimen de Profesor por Cargo (en el que se encuentra el 54% de los tutores) y la antigüedad en la escuela aparecen como características más marginales en el conjunto, mencionadas por alrededor de un tercio de los directivos y un cuarto de asesores, aunque en el caso de la antigüedad, esta sí resulta un poco más resaltada por los coordinadores.

En suma, la constelación de características de los tutores señaladas por los encuestados se nuclea en torno a aspectos vinculares con los estudiantes, el interés específico en la función tutorial, ciertas cualidades para el ejercicio del rol, así como la experiencia y la formación en la temática. A esto se suma la disponibilidad horaria de los tutores como una característica que resuena más a una condición para la posibilidad de asunción del rol.

3.3.1. Perfiles de los coordinadores de tutores

Los cuestionarios a coordinadores de tutores incluyeron preguntas referidas a sus trayectorias docentes. De la información relevada surge que los coordinadores cuentan con un promedio de 27 horas cátedra en las instituciones donde fueron encuestados, sin considerar las horas destinadas a la coordinación.

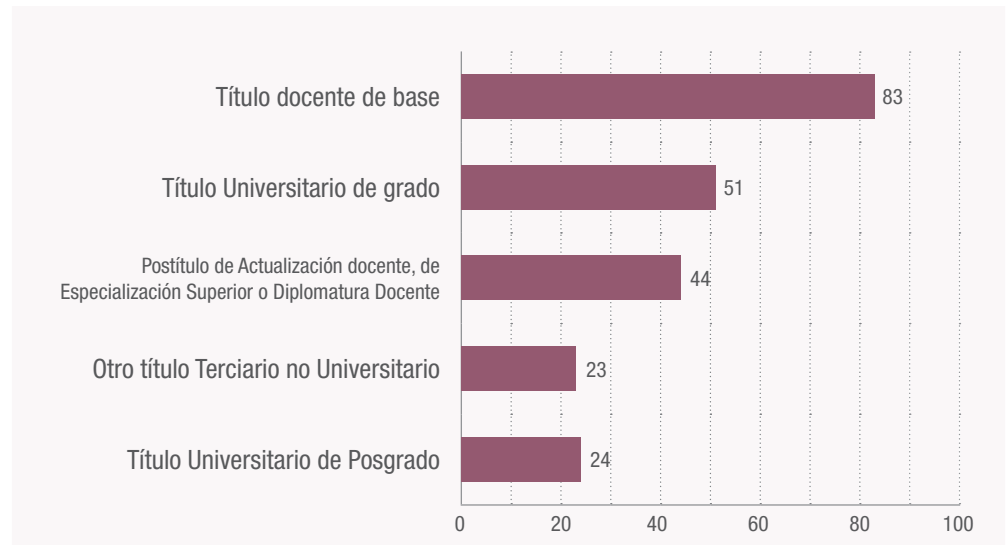
Por otra parte, el 42% de ellos se halla bajo el Régimen de Profesor por Cargo, porcentaje que resulta más elevado que el 26% constatado para el conjunto de docentes en las escuelas del universo analizado.

Los Coordinadores promedian 18 años de antigüedad en la docencia, 10 años en la institución en la que fueron contactados y rondan los 3 años en el desempeño del cargo de coordinación. Es decir que el acceso a estos cargos de coordinación se produce como corolario de una larga trayectoria docente y en la institución. Por otra parte, el 81% de los coordinadores de tutores desempeña dicha función en una única institución.

En general, los Coordinadores promedian 18 años de antigüedad en la docencia, 10 años en la institución y 3 en el cargo, es decir que el acceso a la coordinación es el corolario de una larga trayectoria docente.

Como se observa en el Gráfico 10, los coordinadores se hallan muy formados en general. El 83% cuenta con un título docente de base y el 51% con un título universitario de grado.

Gráfico 10. Formación de Nivel Superior de los coordinadores de tutores (% sobre total de casos)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a coordinadores de tutores 2016.

Por otra parte, el 44% de los coordinadores cuenta con postítulos de actualización docente, de especialización Superior o diplomatura (en Tecnologías de la Información y Comunicación, en adolescencia, en Educación Sexual Integral, en gestión y políticas educativas, entre otras).

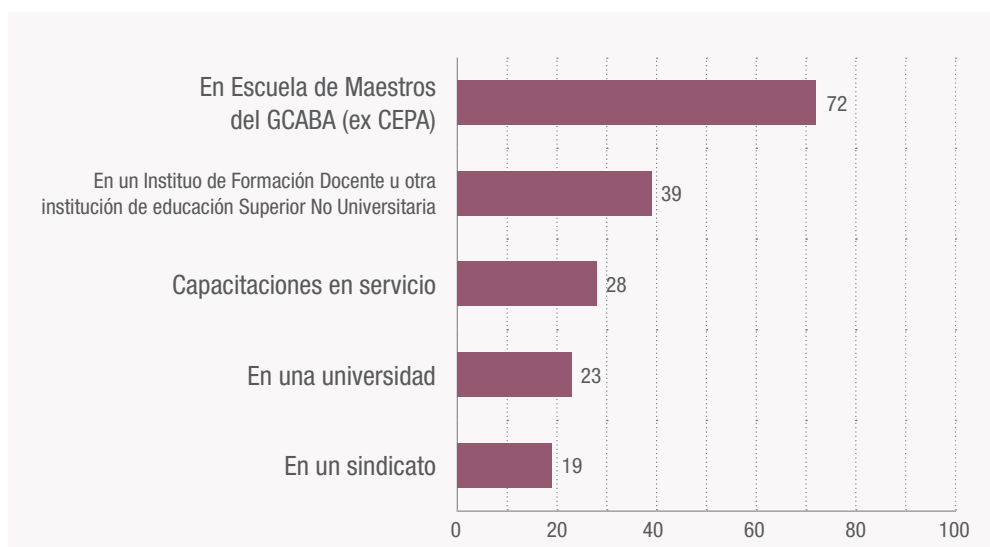
Cerca de la cuarta parte tiene algún título Terciario No Universitario (Psicología Social, Tecnicatura Superior en Gestión, por ejemplo).

En cuanto a los posgrados Universitarios, el 24% menciona distintas titulaciones, principalmente en el campo de la Educación y de la Psicología.

Por otra parte, al preguntarles a los coordinadores si habían realizado capacitaciones específicas relacionadas con la función tutorial, el 79% respondió afirmativamente. El Gráfico 11 muestra los ámbitos donde realizaron dichas capacitaciones. Más de dos tercios de los coordinadores se capacitaron en la Escuela de Maestros del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (ex CEPA, 72%) y el 39% en Institutos de Formación Docente u otras instituciones de educación Superior No Universitaria.

El 79% de los Coordinadores encuestados realizó capacitaciones específicas relacionadas con su función tutorial, principalmente en la Escuela de Maestros, aunque también se destacan los institutos de formación docente.

Gráfico 11. Ámbitos de capacitación de los coordinadores de tutores (% sobre total de tutores que se capacitaron)



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación del GCABA. Encuesta a Coordinadores de Tutores 2016.

Por otra parte, el 28% mencionó capacitaciones en servicio, mientras que el 23% y el 19% hizo referencia a universidades y sindicatos, respectivamente.

En síntesis, el conjunto de aspectos que caracteriza a los coordinadores de tutores da cuenta de una importante trayectoria docente, concentración horaria en la institución y formación pedagógica general y en la temática, condiciones que favorecen el desempeño de este rol clave.

Conclusiones

En los últimos años, la tutoría ha ido cobrando una mayor centralidad de la mano de la obligatoriedad de la educación secundaria y de diversas políticas orientadas a la inclusión y al acompañamiento y seguimiento de las trayectorias escolares de los estudiantes. Si bien la ciudad de Buenos Aires cuenta con tradición en materia de tutorías, es a partir del cambio curricular que comenzó a implementarse en 2014 que las mismas se configuran como un espacio específico con prescripción de lineamientos y contenidos para el primer y el segundo año de estudios.

La tutoría se reafirma entonces como un espacio de “apertura” a la realidad de los estudiantes (Dabenigno *et al.*, 2010, 2013, 2014; Viel, 2009a, 2009b; Krichesky, 2004), a las condiciones sociales y académicas en que transcurren sus trayectorias, puesto que es allí donde confluyen y se combinan distintos tipos de intervenciones: convivenciales, académicas y –frente a situaciones de vulnerabilidad de derechos de los jóvenes–, también sociales. De ahí la complejidad y la relevancia del trabajo de los docentes tutores.

En las primeras investigaciones del equipo se vislumbró la importancia de las tutorías como dispositivos que, con múltiples focos de trabajo no excluyentes entre sí, permitían un acompañamiento integral de las trayectorias escolares de los estudiantes. En los últimos años, se observaron avances en los procesos de institucionalización de los proyectos tutoriales (GCABA, 2015) en detrimento de proyectos aislados e individuales para la asunción de una tarea que requiere de un fuerte entramado de actores para su adecuado desarrollo.

Con respecto a definiciones de este rol que emanan de la normativa vigente, cabe señalar que el ser docente del curso es un requisito y condición de suma importancia para el desempeño de la función: los tutores conocen palmo a palmo la cotidianidad de la vida institucional de las escuelas. Asimismo, y en consonancia con investigaciones previas sobre el tema, en la encuesta realizada a estudiantes de tercer año vuelve a hacerse evidente el esfuerzo que hacen las escuelas para extender las tutorías más allá del segundo año de estudio. Por otra parte y con respecto a la elección del tutor, salvo en el primer año donde es seleccionado por el equipo directivo a partir de una terna propuesta por los profesores del curso, en el resto de los años son los estudiantes quienes eligen a su profesor tutor.

En cuanto a los temas de trabajo que se abordan en el espacio tutorial, se observa que la convivencia y la atención a conflictos continúan recortándose como ejes privilegiados en casi todas las experiencias tutoriales. No obstante, los hallazgos de la última investigación insinúan matices y diferenciaciones temáticas por años de estudio. Así, la apoyatura en cuanto a la organización académica con las materias aparece en un primer plano entre los alumnos de primer año (la mayoría ingresantes al nivel), mientras que en segundo y tercer año se fortalecen el abordaje de la Educación Sexual Integral (especialmente en segundo), de la Prevención de Adicciones, así como la apoyatura en la dimensión más estrictamente académica (completar trabajos y ejercitar para las materias, o aprender a estudiar).

La convivencia y la resolución de conflictos son ejes privilegiados del trabajo tutorial. Asimismo, en primer año se destaca el apoyo para la organización académica, mientras que en segundo y tercero se fortalecen temáticas vinculadas a la Educación Sexual Integral y la Prevención de Adicciones.

Con respecto a las características de los docentes tutores, directivos, asesores y coordinadores destacan su buena vinculación con los estudiantes, su interés específico en la función tutorial (necesario para una tarea que exige gran compromiso emocional y supone una intensificación laboral). Además de ciertas características personales para el ejercicio del rol, se destacan la experiencia y la formación de los tutores. Los coordinadores de tutores en particular se presentan como

actores con larga experiencia docente y amplia formación y capacitación en diversos ámbitos, principalmente en la Escuela de Maestros y en instituciones de Nivel Superior No Universitario como los Institutos de Formación Docente.

En general, los actores valoran la importancia de la figura del tutor para el seguimiento y acompañamiento de las trayectorias escolares y el abordaje de la convivencia escolar y resaltan las características de una labor que requiere de un entramado con otros actores al interior y exterior de la institución. Existe coincidencia en la importancia del reconocimiento de la tradición tutorial de las escuelas y en la jerarquización como espacio curricular. Los cambios que se identifican a partir de la Nueva Escuela Secundaria se vinculan especialmente con una mayor institucionalización de la planificación y del desarrollo de la labor en estos espacios, lo cual abona también a una mejor articulación con otros proyectos y espacios curriculares (como el Espacio de Definición Institucional, por ejemplo). Consolidación de la institucionalización y afianzamiento del trabajo en red aparecen como pivotes de los aspectos a seguir fortaleciendo a futuro.

Las preocupaciones, en cambio, giran en torno a las dificultades para la cobertura de cargos y nombramiento de tutores, el abordaje de temáticas complejas que muchas veces exceden la formación del tutor y la necesidad de mayor carga horaria para el ejercicio del rol.

En síntesis, es posible concluir que las perspectivas de directivos, asesores pedagógicos, coordinadores de tutores y estudiantes plasmadas a lo largo de este documento dan cuenta de un proceso de afianzamiento de las tutorías como espacios clave para el trabajo cotidiano sobre aspectos vinculados con la convivencia escolar y el acompañamiento a los jóvenes en tanto estudiantes en sus primeros años en el Nivel Secundario. Las posibilidades de contar con más tiempo para el trabajo entre profesores tutores y grupos, así como de extender la función tutorial al Ciclo Orientado, en el marco de condiciones de trabajo tendientes al fortalecimiento del rol, aparecen como elementos a considerar para pensar en iniciativas para el sistema que continúen jerarquizando esta tarea clave para la educación secundaria actual.

Bibliografía

Austral, R., V. Dabenigno, L. Aguilar, M. Bloch, Y. Goldenstein Jalif, F. Guberman y S. Larripa (2017) *El inicio de la Escolaridad Secundaria en contextos de cambio curricular. Configuraciones institucionales de algunas instancias curriculares específicas de la NES*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, UEICEE.

Campelo, A., J. Hollmann y P. Viel (2009) *Aportes de la tutoría a la convivencia en la escuela*. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la República Argentina. Disponible en www.me.gov.ar/construccion/pdf_coord/aportes_tut_conviven.pdf [consultado en 4/2018].

Dabenigno, V., R. Austral, Y. Goldenstein Jalif y S. Larripa (2016) *Configuraciones institucionales de instancias curriculares específicas en el Ciclo Básico de la NES. Resultados preliminares de una investigación en escuelas estatales de la Ciudad de Buenos Aires*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, UEICEE.

Dabenigno, V., R. Austral, S. Larripa (2015) “El trabajo de docentes tutores en escuelas secundarias estatales de la Ciudad de Buenos Aires. Resultados de dos investigaciones” en III Seminario Nacional de la Red Estrado Argentina: “Formación y trabajo docente: aportes a la democratización educativa”. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2 al 4 de septiembre.

Dabenigno, V., R. Austral, S. Larripa y Y. Goldenstein Jalif (2015a) “Las tutorías en la Ciudad de Buenos Aires. Resultados de dos investigaciones en escuelas secundarias estatales” en III Congreso Uruguayo de Sociología. Montevideo, 15 al 17 de julio.

Dabenigno, V., R. Austral, S. Larripa y Y. Goldenstein Jalif (2015b) “La multidimensionalidad del trabajo tutorial desde diferentes prismas de investigación”, en *Documento de trabajo N° 2: Apuntes del Encuentro sobre tutorías en la Educación Secundaria*. Buenos Aires, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, Ministerio de Educación de la República Argentina.

Dabenigno, V; R. Austral; S. Larripa y Y. Goldenstein Jalif (2014) *Iniciativas institucionales para la retención y promoción de los aprendizajes en el primer año de la escuela secundaria*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, UEICEE. Disponible en http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/iniciativas_institucionales_para_retencion_y_promocion_0_0.pdf [consultado en 4/2018].

Dabenigno, V.; R. Austral; S. Larripa y Y. Goldenstein Jalif (2013) “Dispositivos de apoyo a la escolaridad secundaria. El caso de las tutorías en la Ciudad de Buenos Aires” en 2º Congreso Uruguayo de Sociología. Montevideo, Uruguay, 10 al 12 de julio.

Dabenigno, V.; S. Larripa y R. Austral (2014) “Dispositivos tutoriales en la educación secundaria: polifonías y disonancias en las voces de los actores escolares” en VIII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 4 y 5 de diciembre.

Dabenigno, V; S. Larripa; R. Austral; S. Tissera y Y. Goldenstein Jalif (2010) *Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios. Perspectivas y acciones en cuatro escuelas estatales de la CABA*. Ciudad de Buenos Aires, Dirección de Investigación y Estadística, Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

Fredricks, J.; P. Blumenfeld; A. Paris (2004) “School Engagement: Potential of the concept, State of the Evidence”, en *Review of Educational Research*, 74 (1), marzo de 2004, pp. 59-109.

Resolución N° 4184/06. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

GCABA, Ministerio de Educación, Dirección General de Planeamiento e Innovación Educativa, Gerencia Operativa de Currículum (2015) *Tutoría en la Nueva Escuela Secundaria. Dispositivo de relevamiento en las escuelas pioneras .Propuestas para su desarrollo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Autor. Disponible en www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/tutorias_nes_-_dispositivo_completo.pdf [consultado en 4/2018].

Krichesky, M. (2004) [1999 1º. Edición] *Proyecto de orientación y tutoría. Enfoques y propuestas para el cambio en la escuela*. Buenos Aires, Paidós.

Perrenoud, P. (2006) *El oficio del alumno y el sentido del trabajo escolar*. Madrid, Popular.

Viel, P. (2009a) *Gestión de la tutoría escolar. Proyectos y recursos para la escuela secundaria*. Ejes de contenidos y tareas del tutor. Buenos Aires, Novedades Educativas.

Viel, P. (2009b) “La tutoría: una estrategia institucional de acompañamiento a las trayectorias escolares de los jóvenes”, en C. Romero (comp.) *Claves para mejorar la escuela secundaria. La gestión, la enseñanza y los nuevos actores*. Buenos Aires, Novedades Educativas.



Vamos Buenos Aires

Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa
ueicee@bue.edu.ar • 4320-5798